



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET  
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Tárgy: **Közhírre tétel**

Hív. szám: 35800/3968-29/2021. ált.

Ügyintéző: Sárköziné dr. Matusek Szidónia/  
Madarász Katalin

Tel szám: (+36 96) 518-297

**KÖZLEMÉNY**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a „Tata-Komárom ivóvíz-távvezeték építésének vízjogi létesítési engedélye” tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35800/3968/2021. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 89. § (1), (3)-(4) bekezdései, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi hirdetményt adom ki.

**A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2021. november 18.**

**Az eljáró hatóság megnevezése: Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóság**

**Az ügy száma: 35800/3968/2021. ált.**

**Az ügy tárgya: Komárom Város Önkormányzata – Tata-Komárom ivóvíz-távvezeték építésének vízjogi létesítési engedélye**

**A kérelmező ügyfél neve (megnevezése) és lakcíme (székhelye):**

**Komárom Város Önkormányzata (2900 Komárom, Szabadság tér 1.)**

**A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az 35800/3968/2021. ált. számú eljárásban az alábbi döntést hoztam.

***„ H a t á r o z a t***

***1./ Komárom Város Önkormányzata (2900 Komárom, Szabadság tér 1., a továbbiakban: Engedélyes) részére az NOX Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1/1., a továbbiakban: tervező) által készített NOXVZ00120 munkaszámú vízjogi engedélyezési tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelétesítmények megépítésére***

***vízjogi létesítési engedélyt***

*adok.*

**1.1./ Tárgyi vízellátási művek építésével érintett ingatlan:**

**TV-A jelű ivóvíz távvezeték által érintett ingatlanok:**

**Tata:** 0351/27, 0351/68, 352/2, 0336/5, 0332/30, 0332/34, 456/4, 0328/3, 0328/4, 456/19, 460/221, 0255/6, 460/218, 460/206, 460/147, 0254/2, 0252, 0234/36, 0249/1, 0154/15, 0153/28, 0153/26, 0153/22, 0153/32 hrsz.

**TV-B jelű ivóvíz távvezeték által érintett ingatlanok:**

**Tata:** 0153/32, 0153/22, 0151/1, 0151/2 hrsz.

**Naszály:** 0102, 0138/2, 0117, 0240, 0241, 0243/4, 0243/5, 0244, 0245/4 hrsz.

**Mocsa:** 0590, 0608/1, 0589, 0550 hrsz.

**Komárom:** 0290, 0293, 0304, 0297, 0296/7, 0296/4, 4831 hrsz.

**2./ A megvalósításra kerülő vízellátási művek:**

Tata és Komárom települések között egy nagy kapacitású ivóvíz távvezeték kerül kiépítésre.

**2.1./ A tervezett TV-A jelű vízvezeték:**

**2.1.1./ Tata D-i szakasz:**

A tervezett távvezeték kiindulási pontja a Tatabánya szőlőhegyi  $2 \times 2000 \text{ m}^3$ -es, 210 mBf. túlfolyó szintű és a Tata Kálvária dombi  $2 \times 1500 \text{ m}^3$ -es, 167,0 mBf. túlfolyó szintű tárolókat összekötő ÉDV távvezeték, amely az M1 autópálya keresztezése után a Bánhidai út Ny-i oldalán található, átmérője DN400 mm. A kiindulási ponttól (0+000 szelvény) a távvezeték DNY-i irányban halad, 0+492,7 szelvényben a vízvezeték az M1 autópálya lejtőjére merőleges irányba fordul és a 0+543,8 szelvényben D630 mm átmérőjű KPE SDR21 PE100 védőcsőben keresztezi a 8119 sz. Velence-Csákvár-Tata összekötő út 56,8 km. szelvényét.

Az út és az autópályát szegélyező kerítés keresztezése után a 0+598,1 szelvényben a vezeték D-i irányba fordul, majd az autópálya védőövezet határvonalát követve halad, majd a 0+769,2 szelvényben NY-i irányba fordul. Az 1+567,1-ben a vezeték D-i irányba fordul. Az 1+631-ben ismét NY-i irányba fordul a vezeték és párhuzamosan halad az autópályával a meglévő közműsávban. A 120 kV-os légvezeték keresztező vízvezető árok (Pokkerdülői-vízfolyás, jelenleg átépítés alatt) anyagváltás után (D500 KPE SDR11 PE100 PN16), irányított fúrással keresztezve a 2+200 szelvényben ÉNY-i irányba fordul.

**2.1.2./ Tata DNY-i szakasz:**

A 2+224,8 szelvénytől az épülő vízvezeték a Pokkerdülői-vízfolyás jobb partján, a parttól 12,0– 30,0 m távolságra halad ÉNY-i irányba kivett közműterületen. A

2+616 km. szelvényben eléri a Halász utcát, amit védőcsőben keresztesz. A vezeték a 2+941,3-ben védőcsőben keresztezi a Kocsi utat.

### **2.1.2./ Tata Ény-i külterület szakasz:**

A Városi-tó mellett lévő sarokponttól a tervezett vízvezeték a 0234/36 hrsz. földúton halad ÉK-i irányba. A tervezett ivóvíz távvezeték a 4+055,5 szelvényénél éri el a VÉRT vezetékét, majd azt követve, azzal többnyire párhuzamos nyomvonalon halad tovább a Naszályi úti sarokpontig. A vezeték a Tata 0153/22 hrsz-ú magánúton 5+529,5-ben (A44 csomópont) átkötéssel csatlakozik a „B” jelű aknában VÉRT vezetékhez. Ebben az aknában valósul meg a vegyszeradagolás is. Ezt követően balra fordul a vezeték és az 5+545,6 szelvényben a „C” jelű aknában fog csatlakozni a későbbiek során kiépülő FENYES-1 jelű D225 KPE SDR17 PN10 vezetékhez.

### **2.2./ A tervezett TV-B jelű vízvezeték:**

#### **2.2.1./ Tata ÉNY-i külterületi szakasz:**

A vezeték az újonnan kialakított nyomásfokozó telepről kilépve 0153/22 hrsz-ú magánúton halad ÉNY-i irányba a 8139. sz. országos közúttal (Kakas utca) párhuzamosan, a burkolatszéltől 5-7 m távolságban. A magánútról kilépve, jobbra fordulva a 0+404,7-ben védőcsőben keresztezi a 8139. sz. országos közutat. Ezután a vezeték balra fordul és a közúttal párhuzamosan halad a burkolatszéltől 1,7-2,8 m távolságra. A 0+418,3-ben nagyközépnomású gázvezetékét védőcsőben keresztesz. A 0+465,1-ben 22,5°-os iránytöréssel ismételten keresztezi a közutat. A 0+485,8 - 0+867,5 szelvényig a közúttal párhuzamosan halad, annak burkolatszéltől 1-2 m-re. A 0+859,2-ben D250 ivóvízvezetékét keresztesz. A 0+867,5-ben jobbra fordul és védőcsőben keresztezi a közutat. Ezután balra fordul és párhuzamosan halad a 3+317,8-ig a közút földrészlethatárától 2 m-es távolságban az út jobb oldalán míg eléri Naszály közigazgatási határát.

#### **2.2.2./ Naszály DNY-i külterületi szakasz:**

A 3+317,8-től a vezeték Naszály 0102 hrsz-ú területén halad, majd a B20-as csomópontban balra fordulva védőcsőben keresztezi a 8139. sz. közutat és ismét Tata közigazgatási területén halad a közúttal párhuzamosan a 0151/2 hrsz-on, egészen a 4+208,5-ig, ahol visszatér Naszály 0102 hrsz-ú földrészletére. 5+226,2-ben (B23 csomópont) jobbra fordul a vezeték és ismételten keresztezi a közutat. A B24-es csomópontban balra fordul és a 5+425,1 -ben (B27 csomópont) anyagváltás történik az irányított fúrás miatt. Az anyagváltás előtt az 5+417,5-ben D225 vízvezetékét keresztesz. A Naszály-Grébcisi vízfolyást D630 KPE SDR21 PE100 védőcsőben keresztezi a vezeték. A B28- as csomópontban (5+498,2 szelvény) a vezeték visszavált GÖV anyagúra, ezt követően keresztezi a közutat a 5+521,3-ben. ÉNY-i irányban halad tovább a vezeték a közúttal párhuzamosan, annak földrészlethatárától 2 m-re egészen a 7+900,5 szelvényig, Mocsá település közigazgatási határáig. A 6+278,8-ben ivóvíz bekötést keresztesz.

#### **2.2.3./ Mocsá ÉK-i szakasz:**

A 7+900,5 szelvénytől a 8+607,3 szelvényig a közút jobb oldalán, annak földrészlethatárától 2 m-re halad a vezeték ÉNY-i irányban. A 8+996,7 szelvényben anyagváltás következik, majd irányított fúrással keresztezi D630 KPE védőcsőben a Kocs-Mocsai vízfolyást. Ezt követően a vezeték visszavált GÖV anyagúra és a 9+291,4 szelvényig halad tovább az út bal oldalán, majd jobbra fordulva védőcsőben keresztezi a közutat. A 9+306,3 szelvénytől az út jobb oldalán halad tovább egészen a 9+969,9 szelvényig, Komárom közigazgatási határáig.

#### 2.2.4./ Komárom külterületi szakasz

A 9+969,9 szelvénytől a 11+444,2 szelvényig a vezeték a közút bal oldalán halad, annak földrészlethatárától 2 m-re. A 10+807,6 szelvényben vízfolyást, a 11+191,5-ben középfeszültségű légvezetékét keresztez. A 11+444,2 szelvényben a vezeték balra fordul, majd védőcsőben keresztezi a közutat. A 12+181,7 szelvényben anyagváltás következik, majd irányított fúrással, D630 KPE védőcsőben keresztezi a Szőny-Füzitői-csatornát. A 12+262,1-ben a vezeték visszavált GÖV anyagúra és halad tovább É-i irányban egészen a 12+340,3 szelvényig. A 12+512 szelvényben É-i irányba fordul, majd eléri Komárom-Szőny belterület határát, a Dózsa György utca végét.

#### 2.2.5./ Komárom belterületi szakasz

A Dózsa György utcán a vezeték É-i irányban halad tovább. A vezeték végpontja a 13+298,6 szelvényben van a Dózsa György utca és Mátra utca kereszteződésében, itt csatlakozik a meglévő DN400 ivóvízvezetékhez.

#### 2.3./ Épül összesen:

<b>Tervezett vezetékek összefoglaló táblázata</b>			
<b>Vezeték neve</b>	<b>Átmérője</b>	<b>Hossza (m)</b>	<b>anyaga</b>
<b>TV-A</b>	<b>DN400</b>	<b>5362,13</b>	<b>GÖV</b>
<b>TV-A</b>	<b>D500</b>	<b>185,14</b>	<b>KPE SDR11 PE100</b>
<b>TV-B</b>	<b>DN400</b>	<b>13109,91</b>	<b>GÖV</b>
<b>TV-B</b>	<b>D500</b>	<b>212,73</b>	<b>KPE SDR11 PE100</b>

A vízfolyás keresztezéseknél anyagváltás történik. A DN400 GÖV vezeték D500 KPE SDR11 módosul.

#### 2.4./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

<b>VOR</b>	<b>Objektum név</b>
<b>AQD375</b>	<b>Tata-Komárom vízszállító mű</b>

#### 3./ Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások:

- A kivitelezés kizárólag a tervező által készített **NOXVZ00120** munkaszámú vízjogi engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **hatóság**), az érintett közműkezelők, szakhatóságok előírásai szerint történhet.
- Az új létesítményeknek együtt kell funkcionálniuk a már meglévő és üzemelő ivóvízellátó rendszerrel.
- Amennyiben a megvalósítás során a vízilétesítményekkel kapcsolatban lényegi változtatás válik szükségessé, előzetesen meg kell kérni jelen vízjogi létesítési engedély módosítását.
- A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vonatkozó jogszabály szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló terv és adatszolgáltatást szükséges benyújtania a hatósághoz.
- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésére. A felszín alatti és felszíni vizeket érintő havária események esetén a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni. A kárenyhítés megkezdése mellett értesíteni kell hatóságot.
- A megépülő vízilétesítmények folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válásáig is el kell végezni.
- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani kell.
- Az érintett vízfolyások és árkok parti sávjain a kivitelezés idején biztosítani kell a kezelők számára a vízgazdálkodási szakfeladatok zavartalan ellátását.
- A vízfolyás keresztezését a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló Korm. rendelet előírásai alapján lehet végrehajtani.
- A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően be kell jelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet pedig 15 napon belül meg kell küldeni a hatóságnak.
- A hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
  - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett;
  - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg;
  - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli;
  - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett;
  - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

**4./ Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:**

**4.1./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/05767-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak mint területi vízügyi hatóságnak (a továbbiakban: Társhatóság) a **Komárom Város Önkormányzata** (2900 Komárom, Szabadság tér 1., a továbbiakban: Ügyfél) képviseletében eljáró **NOX Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány utca 21. l.em 1.) kérelmére indult, **Tata-Komárom ivóvíztávvezeték építésének vízjogi létesítési engedélyezésére** irányuló eljárásában szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály),

**szakhatósági hozzájárulásomat**  
a II. fejezetben foglalt feltételekkel **megadom.**

**II.**

1. A cserjék, fák eltávolítását költési időn kívül augusztus 15-e és március 1-e között lehet elvégezni. Ettől eltérni csak szükség esetén, akkor is a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) beleegyezésével, előre egyeztetett módon lehet. Az Igazgatóság részéről a munka természetvédelmi felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársa (Bátky Gellért örkerület-vezető, 30/583-8636) látja el.
2. A fakivágási munkálatok megkezdése előtt helyszíni bejárás útján ellenőrizni szükséges, hogy az egyes kivágandó faegyedek lakottak-e. Amennyiben a fán élő állatfajt át kell telepíteni, az áttelepítést a helyszínen bárminemű bolygatása, zavarása előtt el kell végezni.
3. Kerülni kell az idősebb, odvas egyedek kivágását az ivóvíz távvezetékkel (pl. depónia) közvetlenül nem érintett területeken is, mivel azok odúlakó madarak, illetve denevérek otthonául szolgálhatnak.
4. A fakitermelések után az őshonos faanyag egy részét vissza kell hagyni potenciális holtfaként a területen.
5. A nyomvonal mentén érintett természetközeli gyepterületeken depónia, felvonulási terület nem alakítható ki. A kivitelezéskor gondoskodni kell, hogy sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
6. A kivitelezéskor gondoskodni kell a Ramsari területet és a Nemzeti Ökológiai Hálózatot érintő szakaszokon az árkok visszatemetéséről. A munkagödrökben esetlegesen fellelhető védett állatfajok (pl. kétéltűfajok, hullófajok, keleti sünn, közönséges vakond) eltávolításra ügyeljenek.
7. Az árkok kiásása során 100 méterenként 1-1 kétoldali kijárót szükséges kiásni az esetlegesen beesett védett állatfajok kijutásának a biztosítására.
8. A kivitelezés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról. A nyomvonal mentén több helyen előforduló és kivágandó bálványfát (*Ailanthus altissima*) gyomirtó vegyszerrel kell kezelni, ezzel meggátolandó a visszasarjadását.

9. A természetközeli élőhelyeken - Ramsari terület és Ökológiai Hálózat területe - (az Igazgatósággal egyeztetés szükséges) még időlegesen sem alakítható ki törmelék, hulladék, építő anyagok és eszközök tárolására használt lerakat vagy depónia, illetve nem létesíthető anyagnyerőhely, szállítási útvonal (az ideiglenesen kitermelt föld kivételével).

10. Az ivóvíz távvezeték létesítése során, a tevékenységgel érintett területet környező védett és Natura 2000 oltalom alatt álló vegetáció csak a lehető legszükségesebb mértékben érinthető. A védett és Natura 2000 területet átszelő újabb ideiglenes utak kialakítása, vagy keskeny földutak szállítási útvonallá alakítása tilos.

11. A tervezett nyomvonalon az állatvilág védelme érdekében kizárólag október 1. - március 1. között végezhető gyephántás.

12. A létesítés során a földmunkák által keletkező - partfalra emlékeztető - nyílt felületeken (pl. depóniák) számítani kell telepeseen költő madarak, elsősorban védett partifecskeké (Riparia riparia) és fokozottan védett gyurgyalagok (Merops apiaster) megtelepedésére. A nyílt földfelületek oldalait fészkelési időszakban, április 15. és augusztus 15-e között 45°-os meredekségben kell eldolgózni és/vagy a partfalat fóliával letakarni, esetleg lehálózni még a madarak megtelepedését megelőzően. Célszerű továbbá egy zavartalan helyen külön a madarak megtelepedésre alkalmas felületet kialakítása

13. A teljes tervezési területen a fásításokban és növénykiültetésekben törekedni kell a tájra jellemző, őshonos növényfajok/fajták alkalmazására. Ettől csak speciális esetben, természetvédelmi érdekeket szolgáló célból lehet eltérni. A kiültetési tervnél külön figyelembe kell venni, hogy olyan faj ok/fajták ne kerüljenek a telepítendő növények közé, amelyek Magyarországon inváziósnak minősülnek (ezek felsorolását a KvVM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 9. inváziós neofitonok c. táblázata tartalmazza.)

14. A környező területeken található természetes élőhelyek, illetve az ott élő védett fajok károsodásának megelőzése érdekében - az üzemelés során is - biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul eltávolításra kerüljenek.

15. A kivitelezés során és azt követően 3 éven át, gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.

16. Az üzemelés időszakában az ivóvíz távvezeték környezetét rendszeresen kaszálni szükséges, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.

17. A kivitelezés idejére javasoljuk egy természetvédelmi szakértő jogosultsággal és kellő szakmai gyakorlattal rendelkező kapcsolattartó személy alkalmazását. A kapcsolattartó személy a terepelőkészítési munkálatok előtt elkészíti a természetközeli élőhelyek, védett fajok aktuális előfordulásának térképi lehatárolását, ismerteti azt a kivitelezővel és részt vesz a kármegelőzésben. A beruházó részéről részt vesz továbbá a természetvédelmi szakfelügyeletben is, így szükség esetén irányítja a védett fajok (növény, kétéltű- és hüllő stb.) mentési munkálatait, továbbá a védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai és az időjárási körülmények függvényében alapján dönt a munkálatok megkezdéséről, vagy leállításáról.

18. A kivitelezési munkák után az ivóvíz távvezeték létesítése által igénybevett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, göngyölegeket...stb. a területről azonnal el kell szállítani.

### III.

*Az eljárásom során eljárási költség nem merült fel.*

### IV.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak a Társhatóság ügy érdemében hozott határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”*

**4.2./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE/040/1451-4/2021. számon kiadott és KE/040/2108-2/2021. számon fenntartott szakhatósági állásfoglalása:**

*„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a Győr-Moson- Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3968-7/2021. számú megkeresése alapján kiadom az alábbi*

#### **Talajvédelmi**

#### **szakhatósági állásfoglalás-t.**

*Komárom Város Önkormányzata (2900 Komárom, Szabadság tér 1.) képviseletében eljáró NOX Zrt.(1054 Budapest, Alkotmány utca 21. 1. em.1.); továbbiakban: Ügyfél) részére a Komárom- Tata, ivóvíz távvezeték vízjogi létesítési engedélyezéséhez az alábbi feltételekkel hozzájárulok.*

- *A kivitelezés során a talajvédelmi terv alapján a humuszos talajréteg megmentéséről annak mélységi kiterjedéséig, de legfeljebb a műszaki szempontból indokolt mélységig gondoskodni kell.*
- *A humuszos talajt elkülönítetten, szennyeződés-mentességének megőrzésével kell tárolni, majd a munkálatok befejeztével az eredeti rétegződésnek megfelelően kell visszahelyezni.*
- *A kivitelezés során a talajvédelmi terv szerint gondoskodni kell az érintett termőföldek minőségének megővéséről és az esetlegesen bekövetkező károsodások helyreállításáról.*
- *Az érintett és szomszédos termőföldeken talajidegen anyagok és terméketlen altalaj nem helyezhető el, és nem teríthető szét. Ezek felső termékeny talajrétegbe történő bekeveredését meg kell akadályozni, és elszállításukról gondoskodni kell.*
- *A beruházás területéről humuszos feltalaj nem szállítható el.*
- *A beruházással érintett termőföld terület helyreállítását, a talajtömörödés megszüntetését legalább 50 cm mélységű forgatás nélküli talajlazítással és a talajvédelmi tervben előírt egyéb rekultivációs beavatkozásokkal el kell végezni. Az egyes műveletek megvalósulásának igazolását alátámasztó dokumentumokat szükség esetén a talajvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani.*
- *A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatban támadható meg.*

*A kérelemhez mellékelte bizonylat szerint a Mészáros és Mészáros Kft. a talajvédelmi szakhatósági közreműködésért 50.000 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen megfizetett (Kincstári nap: 2021.07.07.)”*



**4.3./ A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/5396-2/2021. számon kiadott és PE/ERDŐ/5396-4/2021. számon fenntartott szakhatósági állásfoglalása:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkeresésére a Komárom Város Önkormányzat (2900 Komárom, Szabadság tér 1.) képviselőjében a NOX Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány utca 21. 1. em. 1.) részére a Tata-Komárom ivóvíz távvezeték fejlesztésének vízjogi létesítési engedélyéhez szakhatóságként

**hozzájárulok.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében döntő határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**4.4./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/0601-2/2021. számon kiadott és KE/NEF/0601-4/2021. számon fenntartott szakhatósági állásfoglalása:**

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) a Komárom Város Önkormányzata részére, a Tata-Komárom ivóvíz-távvezeték építésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásához az alábbiak figyelembevételével mellett közegészségügyi szempontból hozzájárul:

- Az ivóvíz ellátásban a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékcsoportok, technológiák tekintetében engedéllyel rendelkező termékek építhetők be.
- A munkálatok ideje alatt az ivóvízellátás esetleges felfüggesztésének fényéről, illetve időtartamáról a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát tájékoztatni szükséges
- Amennyiben a vezetékszakaszon lakossági ivóvízellátás is történik- a munkálatok alatt is - folyamatosan biztosítani kell a lakók vízellátását.
- A területen tevékenység csak úgy végezhető, hogy annak következtében
  - o a vízkészlet védettsége ne csökkenjen
  - o olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, melynek mennyisége és jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsítását okozza
- A kivitelezésben érvényes egészségügyi alkalmassági vizsgálattal rendelkező munkavállalók vehetnek részt.
- A munkálatok befejezése után az önellenőrzés keretében végzett ivóvíz vizsgálati eredményeket Főosztály részére meg kell küldeni.

Az állásfoglalás ellen jogorvoslatnak helye nincs, az, a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**5./ Az alábbiakban felsorolt nyilatkozatokban / hozzájárulásokban foglalt előírásokat a kivitelezés során be kell tartani:**

- Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 26750-0002/2021. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában

- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., ÉDV Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, KábelszatNet-2002. Kft., Invitech ICT Services Kft., FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Photon Energy Operations HU Kft., Tataimmo Korlátolt Felelősségű Társaság 913001220 számú e-közmű nyilatkozatban

- Komárom Város Önkormányzata 2021. július 07. napján kelt tulajdonosi és a 2021. július 07. napján kelt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** 1/B.§ (4) bekezdés d) pontja alapján tett nyilatkozatában foglaltakat.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 77.§-ában és 131.-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

7./ E vízjogi létesítési engedély **2023. december 15. napjáig hatályos** és az Engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az engedély lejárta előtt – a vonatkozó jogszabályban előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Amennyiben a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megvalósítása a vízjogi engedélytől eltérően, vagy az engedély időbeli hatályának lejárta után, engedély nélkül történik, a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását megtagadhatja. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és jelen engedély a vízlétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

8./ Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

9./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba **Tata- 133, Naszály- 26, Mocsá- 33, Komárom- 139** számon jegyezze be.

10./ Az eljárás lefolytatásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (1.080.000,- Ft) megfizetésre került. Továbbá a népegészségügyi (23.900,- Ft), talajvédelmi (50.000 Ft) és az erdészeti (7.500 Ft) szakhatósági eljárás díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

11./ Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13.§ (1) bekezdés c) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) és (6) bekezdés, valamint a közigazgatási bíróságokról szóló 2018. évi CXXX. törvény 1. számú melléklet hatáskörrel és

illetékességgel rendelkező törvényszéknek címzett, és a hatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni. A perben a jogi képviselő kötelező. Esetleges tárgyi fellebbezés illetékfeljegyzési jog jogosult, vagyis fellebbező mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Elrendelem jelen határozat hirdetményi úton történő nyilvános közzétételét.

## INDOKOLÁS

### **Indokolás kivonata:**

Az engedélyes képviseletében eljáró tervező kérelmére 2021. június 28. napján közigazgatási hatósági eljárás indult Tata-Komárom ivóvíz-távvezeték építésének vízjogi létesítési engedélye tárgyában.

A hatóság megállapította, hogy a **tárgyi ügy** a komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet értelmében **kiemelt jelentőségű**.

Engedélyes képviseletében eljáró tervező mellékelte az általa készített, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit.

A hatóság 35800/3968-1/2021.ált. és 35800/3968-2/2021.ált. számon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/D. § (1) bekezdése, Vhr. 1/A. §-a, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény **(a továbbiakban: Kvt.)** 66/A. § (1) bekezdés és 98. § (1) és (1a) bekezdése, valamint az Ákr. 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket és civil szervezeteket.

A hatóság 35800/3968-3/2021.ált. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest és képviseletében eljáró tervezőt

A hiánypótlási felhívásban foglaltakat az Engedélyes 2021. november 09. napján érkezett beadványában maradéktalanul teljesítette. Többek között csatolta a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 13204/2/2020. ügyszámú, időleges máscélú hasznosítást engedélyezési eljárás tekintetében benyújtott kérelmet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 10.§ (2) bekezdés f) pontja alapján visszautasító végzését.

A hatóság 35800/3968-4/2021.ált. számon hirdetményt tett közzé az eljárás megindításáról a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 2. § alapján.

Tárgyi eljárással érintett ingatlanok:

**TV-A jelű ivóvíz távvezeték által érintett ingatlanok:**

**Tata:** 0351/27, 0351/68, 352/2, 0336/5, 0332/30, 0332/34, 456/4, 0328/3, 0328/4, 456/19, 460/221, 0255/6, 460/218, 460/206, 460/147, 0254/2, 0252, 0234/36, 0249/1, 0154/15, 0153/28, 0153/26, 0153/22, 0153/32 hrsz.

**TV-B jelű ivóvíz távvezeték által érintett ingatlanok:**

**Tata:** 0153/32, 0153/22, 0151/1, 0151/2 hrsz.

**Naszály:** 0102, 0138/2, 0117, 0240, 0241, 0243/4, 0243/5, 0244, 0245/4 hrsz.

**Mocsa:** 0590, 0608/1, 0589, 0550 hrsz.

**Komárom:** 0290, 0293, 0304, 0297, 0296/7, 0296/4, 4831 hrsz.

A hatóság az eljárás során ellenőrizte az Engedélyes érintett terület feletti rendelkezési jogát.

(...)

Az érintett ingatlanok feletti rendelkezési jogosultság fentiek szerint igazolásra került.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 7., 10., 11. és 12. pontjai alapján a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi, hajózási és bányahatósági igazgatási hatáskörében eljáró szerveit szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt és annak mellékleteit 35800/3968-7/2021.ált. számú végzésemmel megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** KE/040/1451-4/2021. számon kiadott és KE/040/2108-2/2021. számon fenntartott szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése mellett hozzájárult a vízjogi létesítési engedély kiadásához. (...)

**A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/5396-2/2021. számon kiadott és PE/ERDŐ/5396-

4/2021. számon fenntartott szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése nélkül hozzájárult a vízjogi létesítési engedély kiadásához. (...)

**A Komárom-Esztergom-Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi KE-06/KTO/04802-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában nem járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához. (...)**

A tervező a hatósághoz 2021. október 20. napján érkeztetett beadványában megküldte a hatóság részére a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/05005-61/2021. számon kiadott értesítését, amely az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válásáról szól.

Fentiekre tekintettel a hatóság a 35800/3968/2021. ált. számú vízjogi létesítési engedélyezési eljárását 35800/3968-19/2021. ált. számú végzésével folytatta.

Tekintettel az Engedélyes képviseletében eljáró tervező 35800/3968-16/2021. ált. számú beadványában tett nyilatkozatokra, a hatóság 35800/3968-20/2021. ált. és 35800/3968-21/2021. ált. számú végzéseiben az eljárásba bevont szakhatóságokat ismételten megkereste. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály, Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály és Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a korábban megadott szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat fenntartotta.

**A Komárom-Esztergom-Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi KE/041/05767-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése mellett hozzájárult a vízjogi létesítési engedély kiadásához. (...)**

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatom 1./ pontjában az engedélyes személyét, a létesítmény helyét, 2./ pontjában a vízelétesítmények főbb műszaki jellemzőit foglaltam össze.

Határozatom 2.4./ pontjában az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 26750-0002/2021. számon kiadott vízügyi objektumazonosítókat szerepeltettem.

Határozatom 3./ pontjában vízügyi előírásokat tettem, melyeket az alábbiakkal indokolok:

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

*A parti sávokra vonatkozó előírás a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § - 4. §-ában foglaltakon alapul.*

*A tárgyi beruházással érintett vízelétesítmények keresztezésére vonatkozó előírásokat a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete határozza meg.*

*A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.*

*A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.*

*A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam az Fvr.-ben foglaltaknak való megfelelést.*

*A hatóság a kérelem, a benyújtott dokumentációk és az engedélyezési tervdokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy a tárgyi létesítmények vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a jóváhagyott tervben foglaltak, a rendelkező részben tett előírások, valamint a szakhatóságok nyilatkozatában foglaltak betartása mellett műszaki szempontból kivitelezhetők. A beruházás vízgazdálkodási, vízvédelmi és vízkészletekhez fűződő érdekeket nem sért, a megvalósítással az ellátással érintett területen jelentkező ivóvíz-ellátási igények biztonságga kielégíthetők lesznek.*

*Mind ezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett megfelelnek a vízelétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a Favr., illetve az Fvr. szabályai szerint rendelkeztem.*

*Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.*

*A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3a)*

bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam az Fvr.-ben foglaltaknak való megfelelést.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vhr. 22. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet **(a továbbiakban: BM rendelet)** 1. sz. melléklet 2.6. e) pontja alapján, összesen 1.080.000 Ft-ot 2021. július 07. napján megfizette.

A népegészségügyi szakhatósági eljárások díját az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI. 6. és 7. pontjai alapján kell megfizetni. A népegészségügyi szakhatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díját, 23.900 Ft-ot az Engedélyes megfizette.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.4.1. pontja alapján megállapítva fizette meg az Engedélyes.

Az erdészeti szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő

*igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 15.7.1. pontja alapján megállapítva fizette meg az Engedélyes.*

*Egyéb költség nem merült fel.*

*A hatóság döntését az Ngtv. 2. § (1) bekezdése, a Vhr. 1/F.§ (2) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése, valamint a Vgtv. 28/D. § (5) bekezdése hirdetményi úton is közli, valamint közhírré teszi.*

*Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.*

*Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ngtv. 3. § (1) bekezdése alapján 42 nap.*

*Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2021. december 13. napja.*

*Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.*

*A Kvt. 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.*

*Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.*

*Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.*

*A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak. A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és (3)*



bekezdés d) pontja, a közigazgatási per illetékének előzetes megfizetése alóli mentességet az Itv. 59.§ (1) bekezdése és a 62.§ (1) bekezdés h) pontja állapítja meg.

*A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 605. § (1) bekezdése szerint: „A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon.”*

*A Pp. 608. § (1) bekezdése szerint: „Az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.”*

*A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.*

*Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja, állapítja meg.”*

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Kelt, Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

**Sallai Péter t. dandártábornok,  
tűzoltósági főtanácsos  
igazgató**

---

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.  
Telefon: +36(96)529-530  
E-mail: [gyor.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:gyor.titkarsag@katved.gov.hu)

[Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI](#)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített