



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET  
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Tárgy: **Közhírre tétel**

Hív. szám: 35800/3266-13/2020. ált.

Ügyintéző: Sárköziné dr. Matusek Szidónia/

Bogár Fruzsina

Tel szám: (+36 96) 518-297

**KÖZLEMÉNY**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú ingatlanokon levő gyümölcsös öntözése és Győr 01091/1 hrsz.-ú ingatlanon létesített talajvízkút vízjogi üzemeltetési engedélye kiadása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35800/3266/2020. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)* 89. § (1), (3)-(4) bekezdései, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§* alapján az alábbi hirdetményt adom ki.

**A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2020. 10. 16.**

**Az eljáró hatóság megnevezése: Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóság**

**Az ügy száma: 35800/3266/2020. ált.**

**Az ügy tárgya: Mészáros Mihály – Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú ingatlanokon levő gyümölcsös öntözése és Győr 01091/1 hrsz.-ú ingatlanon létesített talajvízkút vízjogi üzemeltetési engedélyezése**

**A kérelmező ügyfél neve (megnevezése) és lakcíme (székhelye):**

**Mészáros Mihály (9071 Gönyű, Bem János utca 11.)**

**A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az 35800/3266/2020. ált. számú eljárásban az alábbi döntést hoztam.

**„ H A T Á R O Z A T**

***1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: hatóság) Mészáros Mihály (9071 Gönyű, Bem János utca 11.; a továbbiakban: engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett***

***vízjogi üzemeltetési engedélyt***

ad arra, hogy a Győr 01091/1 hrsz-ú ingatlanon található, a 2. / pontban ismertetett talajvíz kutat **Penta-Kör Kft.** (9012 Győr, Vadvirág utca 24., a továbbiakban: **meghatalmazott**) által „Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz-ú ingatlanokon lévő gyümölcsösök öntözőtelepe, és az ehhez tartozó 01091/1 hrsz-on meglévő csőkút vízjogi fennmaradási engedélyezési terve” című dokumentáció alapján használja és üzemeltesse, valamint a talajvíz kúttal a Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú ingatlanokat öntözze.

**1.1./ Az engedélyes:**

Neve: Mészáros Mihály  
Címe: 9071 Gönyű, Bem János utca 11.

**1.2./ Vízikönyvi szám: Győr - 194.**

**1.3./ A megépült vízállás helye:**

Győr 01091/1 hrsz.

**1.4./ Öntözőterületek:**

Győr Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú ingatlanok.

**2./ A vízállás és az öntözőrendszer az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethető:**

**2.1./ Az üzemeltetett vízállás műszaki paraméterei:**

Kút helye (hrsz.)	EOV koordináták		Talpmélység, (m)	Igényt vízmennyiség (m <sup>3</sup> / év)	Kútcső	Szűrőzés
	X (m)	Y (m)				
Győr 01091/1	261 477	555 690	15,0	8800	d63 KPE cső	8,0—14,0 m között

A kútakna 2,80 m mély előregyártott kútgyűrű elemekből épült vasbeton fedlappal.  
A Győr 01091/1 hrsz.-ú ingatlanon található egy napi tározó medence is, mely 600 m<sup>3</sup> térfogatú, HDPE fólia szigetelésű. A tározó vízellátása a kútból történik közvetlen bevezetéssel és szintvezérléssel.

**2.2./ Az öntözőterületekre és az öntözésre vonatkozó adatok:**

- Az öntözni kíván gyümölcsös terület nagysága összesen: 14,8 hektár
- Öntözőterületek helye: Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú területek.
- Vízhatalmazás időszaka: április 01.-szeptember 15.
- Az öntözőkút éves vízigénye: 8800 m<sup>3</sup>
- Napi öntözővíz mennyiség: 40 m<sup>3</sup>/nap
- Öntözés módja: csepegtető öntözés.

**2.3./ Vezetékre vonatkozó adatok:**

A nyomásközpontról 1 m-es fektetési mélységre kerültek beépítésre az alábbi KPE p6 nyomásfokozatú fő-, mellék- és osztóvezetékek:

- KPE d90 vezeték 900 fm
- KPE d75 vezeték 400 fm

- KPE d63 vezeték 700 fm
- KPE d50 vezeték 200 fm

Az ültetvényben a szárnyvezetékeket soronként a talajra fektetve, vagy a gyümölcsfákra felkötve helyezték el. A szárnyvezetékek összes hossza 21.500 fm. A nyomásszabályozós öntisztító csepegtetőtestek a szárnyvezetéken 1 méterenként vannak elhelyezve.

2.4./ Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 23841-0001/2020 ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásának mellékletét képező vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatban szereplő **vízügyi objektumazonosítási adatok (VOR)** az alábbiak:

<b>Kút</b>	<b>Felszín alatti vízelvonási hely</b>	<b>Objektum név</b>
<b>VOR</b>	<b>VOR</b>	
APF790	APF789	Győr 01091/1 hrsz.-ú talajvízkút

<b>Felszín alatti vízhasználati hely</b>	<b>Objektum név</b>
<b>VOR</b>	
APF788	Győr_01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú gyümölcsösök öntözőtelepe

3./ Az engedélyes **K ö t e l e s** betartani és betartatni az alábbi előírásokat:

1.1. 3.1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **hatóság**) előírásai:

- A kút üzemeltetését, a meghatalmazott által „Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú ingatlanokon lévő gyümölcsösök öntözőtelepe, és az ehhez tartozó 01091/1 hrsz-on meglévő csökút vízjogi fennmaradási engedélyezési terve” című dokumentációban meghatározott módon, valamint a hatósági és szakhatósági előírások figyelembevételével kell végezni.
- A kút és kapcsolódó szerelvényeinek karbantartásáról gondoskodni kell.
- A kút belső védőterületét biztosítani kell, továbbá ki kell zárni a kútba szennyeződés bejutását.
- A kútban a nyugalmi- és üzemi vízszintet az üzemeltetés során naponta mérni kell.
- A kút műszaki állapotát ötévente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a vízkútfürés szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet (a továbbiakban **101/2007. KvVM rendelet**) 9. §-át figyelembe véve az alábbi időszakos vizsgálatokat kell elvégezni:
  - hidraulikai vizsgálatok
  - talpmélység ellenőrzés
  - kútszerkezet vizsgálatA vizsgálatokat abban az esetben is el kell végezni, ha a rendszeres mérések során hirtelen vízszint csökkenés, vagy homokolás jelentkezik. Az időszakos vizsgálatok eredményét és az értékelést tartalmazó dokumentációt a hatóságnak egy hónapon belül meg kell küldeni.
- A kútból az üzemeltetési engedély véglegessé válását követően, évente vízminőség vizsgálatot kell végezni általános vízkémiai paraméterekre.
- A mintavételt és a vett minták vizsgálatát akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.

- Az Összefoglaló értékelő jelentést, amely tartalmazza a vizsgálati eredményt, a tárgyévet követő január 31.-ig meg kell küldeni a hatóság részére.
- A vízáteresztő létesítmények üzemeltetése során tilos a talaj és talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
- Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.

### 3.1.1./ A vízkészletjárulékmal kapcsolatos hatósági előírások:

- A lekötött vízmennyiség után az engedélyesnek **nem kell vízkészletjárulékot fizetnie**, azonban a vízhasználatára vonatkozó **nyilatkozattételi kötelezettségének a tényleges vízigénybevétel adatairól a tárgyévet követő hónap 15. napjáig**, az e célra szolgáló adatlapon eleget kell tenni.
- Engedélyes, mint az öntözési célú, illetve halgazdálkodás és rizstermelés célú vízhasználó köteles tudomásul venni, amennyiben az öntözési célú vízhasználata, illetve halgazdálkodás és rizstermelés célú vízhasználat országos szinten együttesen meghaladja a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) rögzített küszöbértéket, úgy a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (a továbbiakban: KHVM rendelet) 6/A §-a értelmében, ha a vízhasználó több vízbeszerzési létesítménnyel rendelkezik, akkor a Vgtv. 15/C § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott mennyiséget sorrendben mindig a legalacsonyabb „g” szorzószámmal rendelkező vízbeszerzési létesítményre kell először figyelembe venni addig, amíg a vízhasználó a mentességet ki nem meríti.”

### 3.1.2./ A vízhasználatra vonatkozó adatok:

**Lekötött vízmennyiség: 8800 m<sup>3</sup>/év**

Vízkészlet jellege: talajvíz

Minősége: II. osztály

Vízhasználat jellege: öntözés  $g = 1,5$

folyamatos, hitelesített mérővel történő mérés esetén  $m = 1,0$

ennek hiányában:  $m = 2,0$

Felszín alatti víztest: sp.1.4.1. Dunántúli-középhegység északi peremvidéke

Víztest állapota („t” víztest-túlterhelési szorzó): jó,  $t = 1,0$

### 3.1.3./ Engedélyes köteles:

- Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani.
- Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
  - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
  - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt,
  - Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni,

- *Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízállásmentést jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.*

### **3.2./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:**

**3.2.1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02/11/02468-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közzlése mellett hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.**

*Az elsőfokú talajvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (a továbbiakban: talajvédelmi szakhatóság, illetve Szakhatóság) a fent hivatkozott tárgyú megkeresésben szereplő vízjogi üzemeltetési engedélyezési kérelemhez*

**az alábbi feltételekkel hozzájárul.**

*Feltételek:*

1. *Az öntözéshez felhasznált víz minőségének, folyamatosan meg kell felelnie a „Minden esetben használható” minősítésnek a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. 2. sz. Melléklet 2.6. pont 2. és 3. sz. táblázatban közölt határértékek alapján.*
2. *Az Ó-08/2020. munkaszámú öntözést megalapozó és ellenőrző talajvédelmi tervben foglalt valamennyi talajvédelmi követelmény alkalmazása kötelező a tisztavizes öntözési tevékenység folytatása során, különös tekintettel az egyes területegységekre meghatározott, alkalmazható öntözési intenzitásra (20 mm/óra) és az egyszeri alkalommal kiadható maximális vízádagra (41- 43 mm).*
3. *Az öntözésre engedélyezett terület talajtakaróján 2025. év során ellenőrző talajvizsgálatot kell végezni, amelyet az öntözővíz vizsgálati eredménnyel és szakértői véleménnyel együtt a talajvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.*
4. *Nitrátérzékeny területek öntözése során a helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.*

*A szakhatósági állásfoglalás 25.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját az ügyfél Mészáros Mihály (9071 Gönyű Bem János utca 11.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.”*

**3.2.2./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/14/01488-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közzlése nélkül hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.**

*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya mint elsőfokú természetvédelmi szakhatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) hivatkozott számon és tárgyban a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága előtt folyamatban lévő eljárásban az alábbi*

**szakhatósági állásfoglalást**

adja:

Mészáros Mihály (9071 Gönyű, Bem J. u. 11.) részére Győr, 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú ingatlanokon lévő gyümölcsös öntözése és Győr 01091/1 hrsz.-ú ingatlanon létesített talajvízkút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához

***feltételek közzlése nélkül hozzájárul.***

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”*

**3.3./ Egyéb előírások:**

**3.3.1./** *Be kell tartani továbbá az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 23841-0005/2020** számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat, melynek mellékletét képezi a vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.*

**3.3.2./** *Be kell tartani továbbá az engedélyes és **Oláh Ferenc, Lajer Patrícia, Lajer Dániel 2020. április 21. napján kelt** megállapodásban foglaltakat.*

**3.3.3./** *Be kell tartani továbbá az **E.ON Zrt. 909869418** számú e-közműnyilatkozatába foglaltakat.*

**3.3.4./** *Be kell tartani továbbá **Nemzeti Földügyi Központ NFK-024256/003/2020** számú tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat.*

**4./** *Jelen vízjogi üzemeltetési engedély **2030. október 31. napjáig hatályos**, és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható.*

*Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) előírásai alapján a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben (a továbbiakban: **41/2017. (XII.29.) BM rendelet**) foglaltak figyelembe vételével kérhető.*

**5./** *A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.*

**6./ Vízügyi felügyeleti kategória: IV.**

**7./** *Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be **Győr - 194.** számon.*

**8./** *Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.*

**9./** *Az eljárás során az engedélyest terhelő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésétől a hatóság a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (a továbbiakban: **BM rendelet**) 9.§ a) - b) pontjai*

alapján eltekintett, a talajvédelmi szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

**10./** Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**11./** A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 20.000,-Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

**12./** A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

**13./** A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

## INDOKOLÁS

### Indokolás kivonata:

„Az engedélyes képviselőjében eljáró meghatalmazott 2020. május 28. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben Győr 01089/4, 01092/4, 01092/8 hrsz.-ú ingatlanokon levő gyümölcsös öntözése és Győr 01091/1 hrsz.-ú ingatlanon létesített talajvízkút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte. „

„A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: **Vgtv.**) 28/D. § (1) bekezdése pontja és a Vhr. 1/A. §-a és az Ákr. 10. §-a alapján a 35800/3266-1/2020. ált. számú végzésben értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A hatóság a kérelem és a benyújtott dokumentáció műszaki és jogi szempontú vizsgálata során megállapította, hogy az hiányos, így hiánypótlási felhívást kell kibocsátania,(...)”

„A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet 60.§ (3) és (4) bekezdésében foglaltak teljesülését a hatóság az eljárás során vizsgálta, a tényállás teljes körű tisztázása érdekében a 35800/3266-7/2020.ált. számú ügyiratában megkereste az illetékes vízügyi igazgatóságot.”

*„Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9/10. és 11. pontja a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén, a megyei kormányhivatal természetvédelmi, valamint talajvédelmi hatáskörében eljáró megyei hivatalait szakhatóságként jelöli ki.”*

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály, Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, mint szakhatóság részére.

*„Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és indoklásait Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.*

*Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntései az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*„Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósított létesítmény a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vizilétesítmény üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 5. §-ában, továbbá a KHVM rendelet 1 számú mellékletében, és az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81.§ (1) bekezdésében foglaltakra megadta.”*

*„A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.”*

*„Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) és (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.”*

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.



Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Kelt: Település, *elektronikus dátumbélyegző szerint*

**Tisztelettel:**

**Sallai Péter tű. dandártábornok,  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató**

**nevében és megbízásából:**

**Béres Tamás tű. alezredes  
hatósági szolgálatvezető**