



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
GYŐRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: tűzvédelmi bírság ügye
Ügyintéző: Molnár Anita tű. szds.
Telefon: 96/510-620

HATÁROZAT

..... ügyfelet a tűzvédelmi szabályok megszegése miatt

80 000,- Ft, azaz nyolcvanezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A tűzvédelmi bírságot a **Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01040047-00000000 számú számla** javára jelen határozatom véglegessé válásától számított **30 napon belül** fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

Tájékoztatom, hogy az elsőfokú tűzvédelmi hatóság a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelemre indokolt esetben a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó halasztást vagy részletekben történő teljesítést (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezményt) engedélyezhet. A fizetési kedvezmény iránti kérelemben megjelölt indok(ok) fennállását igazolni kell.

A tűzvédelmi bírság megfizetéséről szóló igazolást elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén Hivatali kapun (*GYORKK - KRID: 219533959*), természetes személy esetén E-papíron vagy postai úton keresztül meg kell küldeni hatóságom részére.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének, vagy a bírság megfizetéséről szóló igazolás megküldésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Ménfőcsanak Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra

önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét elektronikus ügyintézésre nem kötelezett ügyfél esetén a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással, elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén kizárólag banki átutalással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbevételei számla javára, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárás illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. február 08. napján tűzvédelmi átfogó ellenőrzést tartott az Ügyfél üzemeltetésében lévő,telephelyének területén. A telephelyen Biogázüzem is működik. Az ellenőrzés időpontjáról az Ügyfelet előzetesen írásban értesítettük. Az ellenőrzésen üzemelési vezető vett részt.

Az ellenőrzésen tapasztaltokról 35810/215-1/2022. ált. számon jegyzőkönyv készült, melyben az alábbi szabálytalanságok kerültek rögzítésre:

„Az ellenőrzés időpontjában az alábbi dokumentációkat nem tudták bemutatni hatóságomnak a helyszínen:

1. *19. A biztonsági világítás, kívülről vagy belülről megvilágított menekülési jelek havi üzemeltetői és éves időszakos felülvizsgálatának dokumentációja.*
2. *20. A kisfeszültségű erősáramú villamos berendezések időszakos tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatának minősítő iratát (fokozottan tűz – vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagok gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadtér esetén legalább 3 évenként, egyéb esetben 6 évenként).*
3. *21. A villámvédelmi felülvizsgálat minősítő iratát (fokozottan tűz – vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagok gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alarendeltetésű építmény vagy szabadtér esetén legalább 3 évenként, egyéb esetben 6 évenként)*

4. 22. *A telephely robbanásvédelmi dokumentációjában foglaltakkal kapcsolatban kiállított szakértői véleményben feltárt hiányosságok megszüntetését igazoló dokumentációt.*”

A jegyzőkönyv 2022. február 09. napján az Ügyfél részére megküldésre került.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A hivatalbóli eljárás megindításáról az Ügyfelet 2022. február 15. napján a 35810/215-2/2022. ált. számú végzésben értesítettem.

Az Ügyfél az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint a szabálytalanságokkal kapcsolatban a mai napig nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

A tényállás tisztázása érdekében 2022. március 03. napján a 35810/215-3/2022. ált. számú végzéssel iratbemutatásra hívtam fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

1. *A biztonsági világitásra, menekülési útirány jelző berendezés havi üzemeltetői ellenőrzésére és éves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
2. *A kisfeszültségű erősáramú villamos berendezések időszakos tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatának minősítő irata, a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagok gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadterület esetén legalább 3 évenként, egyéb esetben 6 évenként.*
3. *A villámvédelmi berendezés megfelelőségét igazoló minősítő irata, a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagok gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadterület esetén legalább 3 évenként, egyéb esetben 6 évenként.*
4. *A telephely robbanásvédelmi dokumentációjában foglaltakkal kapcsolatban kiállított szakértői véleményben feltárt hiányosságok megszüntetését igazoló dokumentáció.*

Az Ügyfél a felhívásban foglaltaknak a fenti pontok tekintetében nem tett eleget.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 9. § (2) és (3) bekezdése, illetve a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 11. §-a alapján tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye.

A kiszabható tűzvédelmi bírság mértékét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése és az 1. mellékletében foglalt táblázata határozza meg, figyelemmel a Szankció tv. 10. § (4) bekezdésére.

Ad. 1.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 248. § (1) bekezdés szerint:

„248. § (1) Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján *„a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, telephelyének tekintetében a biztonsági világítás, kívülről vagy belülről megvilágított menekülési jelek havi üzemeltetői ellenőrzésére és éves időszakos felülvizsgálatára, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési naplót sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, az üzemeltető nem végeztette el az adott üzemeltetői ellenőrzést és felülvizsgálatot/karbantartást, ezzel megszegte az OTSZ 248. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

Ad. 2.

Az OTSZ 277. § (1) bekezdés szerint:

„277. § (1) A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik,

a) 300 kilogrammnál vagy 300 liternél nagyobb mennyiségű fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadterület esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként

a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszüntetteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján *„a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, telephely tekintetében a kífeszültségű erősáramú villamos berendezések időszakos tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatának minősítő iratát valamint a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagok gyártására, tárolására felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadterület tekintetében a minősítő irato(ka)t sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, így a tárgyi épület, valamint a Biogáz üzem sem rendelkezik minősítő irattal, ezzel megszegte az OTSZ 277. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

Ad. 3.

Az OTSZ 280. § (1) bekezdés szerint:

„280. § (1) A nem norma szerinti meglévő villámvédelem időszakos felülvizsgálatát a létesítéskor érvényben lévő vonatkozó műszaki követelménynek megfelelően kell végezni.

(2) A nem norma szerinti meglévő villámvédelmi berendezést, ha jogszabály másként nem rendelkezik, tűzvédelmi szempontból

a) - a 300 kg vagy 300 l mennyiségnél több fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadterület esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként,

c) a villámvédelem (LPS és SPM) vagy a védett épület vagy építmény minden olyan bővítése, átalakítása, javítása vagy környezetének megváltozása után, ami a villámvédelem hatásosságát módosíthatja,

d) sérülés, erős korrózió, villámcsapás valamint minden olyan jelenség észlelése után, amely károsan befolyásolhatja a villámvédelem hatásosságát,

felül kell vizsgáltatni és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban meghatározott határnapig meg kell szüntetni, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolni kell.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, telephely tekintetében a villámvédelmi felülvizsgálat minősítő iratát valamint a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagok gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadterület tekintetében a minősítő irato(ka)t sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, így a tárgyi épület, valamint a Biogáz üzem sem rendelkezik minősítő irattal, ezzel megszegte az OTSZ 280. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

Ad. 4.

Az OTSZ 177. § (1) bekezdés g) pontja és (8) bekezdése szerint:

„g) a robbanás elleni védelmet, az alkalmazott berendezések robbanásbiztos kialakítását és működőképességét a robbanásveszélyes technológia teljes élettartama során fenntartsa.

(8) Robbanásveszélyes térben csak olyan készülék, eszköz, berendezés erő- és munkagép helyezhető el és használható, amely az alkalmazási helyén a megállapított robbanásveszélyes zóna minőségének, valamint hőmérsékleti osztályának vagy mértékadó legmagasabb hőmérsékletének megfelel, és amit a robbanásvédelem szabályai szerint gyártottak, felülvizsgáltak, karbantartottak, javítottak.”

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, telephelyén működő Biogáz üzem tekintetében a robbanásvédelmi dokumentációba feltárt műszaki átalakítások elvégzésének igazolásáról szóló dokumentációt sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, megszegte az OTSZ 177. § (1) bekezdés g) pontjában és a (8) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem a Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint:

„(1) Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

Enyhítő körülményként értékeltem, hogy az eljárás során az Ügyfél együttműködő volt. Súlyosító körülményként vettem figyelembe, hogy a 20220323-001150 számú keresési igazolás szerint a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az Ügyfél vonatkozásában négy alkalommal közigazgatási (figyelmeztetés) szankciót megállapító döntést jegyeztek be.

A fentiek alapján az Ügyfél terhére összesen 80 000 forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A fizetési kedvezményre vonatkozó tájékoztatást a tűzvédelmi hatósági eljárások általános és különös szabályairól szóló 489/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §-a alapján adtam.

A késedelmi kamat mértékét a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az Ákr. 133-134. §-a az irányadó.

A hivatalbóli eljárás megindításáról szóló értesítési kötelezettséget az Ákr. 104. § (3) bekezdése szabályozza.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a Szankció tv. 9. § -án, valamint a Ttv. 11. § (1) bekezdés *d)* pontján alapul. Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt, Győr, *elektronikus bélyegző szerint*

**Gaál László tüzoltó százados
mb. kirendeltségvezető**

nevében és megbízásából:

**Nagy András tüzoltó alezredes
hatóságosztály-vezető**

Melléklet: -
Terjedelem: 7 oldal
Kapják: ügyfél (Cégkapu)

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Tel: +36 (96) 510-620, E-mail: gyor.kk@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYORKK (KRID: 219533959)