



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
GYŐRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: Veszélyes áru közúti szállítási
szabályainak megszegése
Ügyintéző: Bakcsányi Péter tű. alez.
Telefonszám: 96/510-620

HATÁROZAT

Ügyfél terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **435.000 Ft** azaz négyszázharmincötezer forint összegű

bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040047-00000000 számlaszámára, banki átutalás útján köteles megfizetni. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni az „ADR(közúti)” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét. A befizetés megtörténtét hatóságunk számára hitelt érdemlő módon igazolni szükséges a banki átutalás bizonylatának másolatával. (Külföldről történő utalás esetén, a Hungarian National Bank 1054 Budapest, Szabadság tér 8/9. IBAN HU38 1003 2000 0104 0047 0000 0000, SWIFT CODE: HUSTHUB, azonosítók felhasználásával kell az utalást teljesíteni.)

A kiszabott bírság befizetésének késedelmes teljesítése esetén késedelmi pótlékot kell fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárás kezdeményezésének van helye.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Ménfőcsanak Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét elektronikus ügyintézésre nem kötelezett ügyfél esetén a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással, **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén kizárólag banki átutalással** a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell

benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

..... ügyfelet **435.000 Ft** összegű bírsággal sújtottam, a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 387/2021. (VI. 30.) Korm. rendeletben, valamint a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendeletben *(a továbbiakban: ADR)* meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság *(továbbiakban: Igazgatóság)* a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény *(a továbbiakban: Kkt.)* 20. § (11) bekezdés ac) és bb) pontjában kapott jogkörében eljárva, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2022. 03. 03-án 11:50 órakor a „Veszprém Körgyűrű ÉK-i” részén.

Az Igazgatóság a helyszíni ellenőrzés során az alábbiakat rögzítette a 36900/449-1/2022. ált. számú jegyzőkönyv *(a továbbiakban: jegyzőkönyv)* 4. pontjában:

„2022. március 3-án a Veszprém Körgyűrű ÉK-i részén megkülönböztető jelzés használatával kivezetésre került RKC-045 forgalmi rendszámú, jelöletlen Volkswagen típusú gépjármű, melyet ADR ellenőrzés alá vontunk. A gépjármű az alábbi Veszélyes árukat szállította:

- UN1202 Gázolaj, 3,III ~ 1000 liter *(pontos mennyiség nem megállapítható)*

A gépkocsivezető elmondása alapján aKft. telephelyén lévő munkagép megtankolása miatt szállította az üzemanyagot. Az IBC tartályban megközelítőleg 1000 liter üzemanyag van.

Az ellenőrzés során az alábbiakat állapítottuk meg:

- A gépjárművön nem található tűzoltó készülék.
- Az IBC tartályon bárcák, jelölések nem találhatóak.
- Az IBC tartály a rajta található minősítési címke alapján 2008. évi gyártás.
- A gépjárművezető ADR oktatási igazolvánnyal/igazolással nem rendelkezik.

A gépjármű platója gázolajjal szennyezett, de az IBC tartályon, mobilkúton szivárgás csepegés nem tapasztalható.

A gépjárművet a telephelyére visszakísértük, az üzemanyagot a tartályból a munkagépbe lefejtették.”

Tárgyi eljárással kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség (a továbbiakban: hatóság) a tényállás tisztázása érdekében az ügyfelet adatok szolgáltatására hívta fel 2022. 03. 10-én az alábbiak szerint:

„Az adatközlésnek az alábbiakra kell kitérnie:

1. *Az igazgatóság által felvett jegyzőkönyvben a szállított veszélyes áru mennyisége pontosan nem meghatározható.*

Kérdés:

- *Az ügyfél hány liter gázolajat szállított tárgyi ellenőrzéskor a raktérben elhelyezett IBC tartályban?*

2. *Az igazgatóság által felvett jegyzőkönyv alapján tárgyi veszélyes anyagot egy IBC tartályban szállították.*

Kérdés:

- *Tárgyi IBC tartály utolsó felülvizsgálatát mikor végeztették el?*

Megjegyzés: A felülvizsgálatról készült igazolás/tanúsítvány/jegyzőkönyv hiteles másolattal kell/lehet igazolni hatóságom felé!

3. *Az igazgatóság által felvett jegyzőkönyv alapján tárgyi veszélyes anyagot szállító gépjármű vezetője a hatósági ellenőrzéskor nem igazolta, hogy rendelkezik az ADR 8.2.1 fejezetében meghatározott oktatási bizonyítvánnyal.*

Kérdés:

- *A járművezető nem rendelkezik fenti oktatási bizonyítvánnyal, vagy csak a helyszínen nem tudta bemutatni?*

Megjegyzés: Amennyiben a jármű vezetője rendelkezik fent nevesített oktatási bizonyítvánnyal, annak hiteles másolatát a hatóságom felé igazolni kell/szükséges!

4. *Az igazgatóság által felvett jegyzőkönyv alapján tárgyi veszélyes anyagot tartalmazó IBC tartályon nem voltak elhelyezve az ADR 5.2 és ADR 6. fejezetiben meghatározott jelölések.*

Kérdés:

- *Milyen indokok alapján kerültek mellőzésre fent nevesített jelölések?*

Az adatközlés

- **határideje:** jelen végzésem kézhezvételétől számított **10 napon belül**
- **módja:** írásban postai úton, illetve személyesen a hatóság hivatali helyiségében ügyfélfogadási időben (Hétfő: 10⁰⁰ – 12⁰⁰, Szerda: 13⁰⁰ – 15⁰⁰, Péntek: 9⁰⁰ – 11³⁰) az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban; **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén kizárólag biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján** (Hivatali Kapu KRID: 219533959, e-Papír)”

Az ügyfél az adatszolgáltatási felhívásnak 2022. 03. 18-án - határidőn belül - eleget tett, melyben az alábbiakat nyilatkozta:

„Alulírott, mint a Kft. fenti hivatkozási számú végzésében írt

adatszolgáltatási felhívásra az alábbi válaszokat adom:

1. A tartályban a jegyzőkönyvben becsatolt bizonylaton szereplő 500 l és a másik bizonylatot most csatolom, ami szerint 499,03 l volt. Így összesen 999,03 l volt a tartályban.

2. A tartályt úgy kértük kölcsön, így nem figyeltünk rá, hogy volt-e hitelesítés.

Túlsúlyos géppel kellett volna soron kívül munkába indulni, tankolni kellett volna a gépbe, de addig nem tudtunk indulni, míg nem kapjuk meg a túlsúly engedélyt, így időspórolás miatt úgy gondoltuk, hogy hozunk üzemanyagot és megtankoljuk, míg nem érkezik meg az engedély. Így utána azonnal tudtunk volna indulni.

3. A kolléga az ellenőrzés időpontjában nem rendelkezett oktatási bizonyítvánnyal, azonban ellenőrzés óta minden munkavállalót leoktattunk.

4. A tartályt kölcsön kértük, figyelmetlenek voltunk.

Cégünk rendelt már egy hivatalos, üzemanyag szállításra alkalmas IBC tartályt, amit a héten le is szállítanak részünkre. Előzőleg nem tettünk még ilyet és a jövőben is tartózkodunk az ilyen, és hasonló szabálysértések elkövetésétől.

Az ellenőrzés után megtörtént a dolgozók oktatása és megrendeltük az előírásnak megfelelő tartályt is tekintettel arra, hogy ha a jövőben is előfordul ilyen sürgős szituáció minden az előírásnak megfelelően tudjunk eljárni.

Melléklet: 1 db tankolási bizonylat.

Veszprém. 2022-03-17”

Az igazgatóság által felvett jegyzőkönyv és annak fényképmelléklete, továbbá az ügyfél adatszolgáltatása alapján a hatóság jelen eljárása során az alábbi szabálytalanságokat állapítja meg tárgyi veszélyes áru szállítás kapcsán:

1. A fuvarokmányban (fuvarokmány: 2022.03.03-i keltezésű, C7784962 sorszámú tehergépjármű menetlevél) nem az ADR-ben meghatározottak szerint lett megnevezve a szállított veszélyes áru.
2. A veszélyes anyagot tartalmazó csomagoló eszköz (IBC tartály) időszakos felülvizsgálattal nem rendelkezett.
3. Az ADR 5.2 fejezetében meghatározott küldeménydarab jelölések hiányoztak a veszélyes áru szállítmányról.
4. A veszélyes árut szállító járművön nem helyeztek el tűzoltó készüléket.
5. A járművezető a veszélyes áru szállításakor, a szállítására feljogosító ADR 1.3 szerinti járművezetői oktatással nem rendelkezett.

A rendelkezésre álló dokumentumok, adatok alapján a hatóság az alábbi megállapításokat teszi:

Ad. 1

A veszélyes árut szállító RKC-045 forgalmi rendszámú gépjármű (*forgalmi engedély száma: KM41008*) tulajdonosa az ügyfél.

A veszélyes áru szállítását tárgyi járművel az ügyfél végezte, mint szállító (fuvarozó), így a tárgyi eljárásban a veszélyes anyag szállításáért egyszemélyben az ügyfél tehető felelőssé.

Ad. 2

A rendelkezésre álló adatok és az ügyfél által tett nyilatkozat alapján megállapítható, hogy a tárgyi veszélyes áru szállítása az ADR 1.1.3.6 bekezdésében meghatározott „Az egy szállítóegységben szállított mennyiségből adódó mentességek”-kel szállítható. Az 1.1.3.6.3 táblázat alapján a szállított veszélyes áru szállítási kategóriája 3-as; ennek megfelelően a mentességgel történő szállítás esetén a legnagyobb össz mennyiség szállítóegységenként nem haladhatja meg az 1000 litert. Az ügyfél nyilatkozata alapján **999,03 liter gázolajjal** töltötte meg a raktérben lévő IBC tartályt, így az **mentességgel szállítható mennyiségnek minősíthető**, ennek megfelelően a szállítás jellegéből adódó az ADR 1.1.3.6 bekezdésében meghatározott mentességek a hatósági eljárásban figyelembevételre kerültek.

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

„1.1.3.6 Az egy szállítóegységben szállított mennyiségből adódó mentességek

1.1.3.6.1 Ezen bekezdés alkalmazása céljából a veszélyes áruk a „0”, „1”, „2”, „3” vagy „4” szállítási kategóriához vannak hozzárendelve, amint az a 3.2 fejezet „A” táblázat 15 oszlopában jelezve van. A „0” szállítási kategóriába tartozó anyagokat tartalmazott üres, tisztítatlan csomagolóeszközök ugyancsak a „0” szállítási kategóriába tartoznak. A nem a „0” szállítási kategóriába tartozó anyagokat tartalmazott üres, tisztítatlan csomagolóeszközök a „4” szállítási kategóriába tartoznak.

1.1.3.6.2 Ha az egy szállítóegységben szállított veszélyes áruk mennyisége nem haladja meg az adott szállítási kategóriára az 1.1.3.6.3 pont táblázatának 3 oszlopában jelzett értéket (ha az egy szállítóegységben szállított veszélyes áruk ugyanabba a szállítási kategóriába tartoznak) vagy az 1.1.3.6.4 pont szerint számított értéket (ha az egy szállítóegységben szállított veszélyes áruk különböző szállítási kategóriába tartoznak), akkor ezek az áruk küldeménydarabokban egy szállítóegységben szállíthatók a következő előírások alkalmazása nélkül:

– 1.10 fejezet, kivéve az 1 osztály UN 0029, 0030, 0059, 0065, 0073, 0104, 0237, 0255, 0267, 0288, 0289, 0290, 0360, 0361, 0364, 0365, 0366, 0439, 0440, 0441, 0455, 0456 és 0500 tételei alá tartozó robbanó tárgyakat, valamint a 7 osztály UN 2910 és 2911 tételei alá tartozó engedményes küldeménydarabokat, amennyiben az aktivitási szintjük meghaladja az A2 értéket;

– 5.3 fejezet;

– 5.4.3 szakasz;

– 7.2 fejezet, kivéve a 7.2.4 szakasz V5 és V8 előírását;

– a 7.5.11 szakasz CV1 előírása;

– 8. rész, kivéve, 8.1.2.1 a), 8.1.4.2 – 8.1.4.5, 8.2.3, 8.3.3, 8.3.4, 8.3.5, 8.4 fejezet, 8.5 fejezet S1 3) és 6), S2 1), S4, S5, S14 – S21 és S24 előírása;

– 9. rész.

1.1.3.6.3 Ha a szállítóegységben szállított veszélyes áruk ugyanabba a kategóriába tartoznak, a szállítóegységenkénti legnagyobb össz mennyiség a következő táblázat 3 oszlopában található.

Szállítási kategória	Anyag vagy tárgy csomagolási csoport vagy osztályozási kód/csoport vagy UN szám	Legnagyobb össz mennyiség szállítóegységenként ^{b)}
(1)	(2)	(3)

3	A III csomagolási csoportba tartozó anyagok, amelyek nem szerepelnek a 0, a 2 vagy a 4 szállítási kategóriában és a következő osztályok anyagai és tárgyai: 2 osztály: A és O csoport aeroszolok: A és O csoport nyomás alatti vegyszerek: UN 3500 3 osztály: UN 3473 4.3 UN 3476 8 osztály: UN 2794, 2795, 2800, 3028, 3477 és 3506 9 osztály: UN 2990, 3072	1000
---	--	------

„Az előző táblázatban a „legnagyobb össz mennyiség szállítóegységenként” jelentése a következő:”

„– folyékony anyagoknál a tartalmazott veszélyes áru össz mennyisége **literben**;”

Megjegyzés: Az ügyfél 2022.03.17-i keltezésű adatszolgáltatásában lenyilatkozta, hogy tárgyi tartályban „összesen 999,03” liter gázolaj volt. Az adatszolgáltatáshoz csatolt „1 db tankolási bizonylat” (tankolási bizonylat SLIP száma: 8667) jelen eljárásban bizonyítékként mellőzésre került, mivel annak kiállítás dátuma „2022.03.09. IDŐ:10:50:40”, ami 6 nappal későbbi, mint az Igazgatóság hatósági ellenőrzésének időpontja.

Ad. 3

A veszélyes áru szállításában résztvevőknek az ADR 1.4 fejezete az alábbi biztonsági előírások betartását határozza meg:

„1.4 FEJEZET A RÉSZTVEVŐK BIZTONSÁGGAL KAPCSOLATOS KÖTELEZETTSÉGEI

1.4.1 Általános biztonsági előírások

1.4.1.1 A veszélyes áru szállításában résztvevőknek az előrelátható veszély természetének és mértékének megfelelő intézkedéseket kell tenniük, hogy elkerüljék a sérüléseket és károkat, ill. a lehető legkisebbre csökkentsék a következményeket. Az **ADR előírásait** azonban **mindenképpen be kell tartani.**”

„1.4.2.1 Feladó

1.4.2.1.1 **A veszélyes áru feladója** csak olyan küldeményt adhat át szállításra, amely megfelel az ADR előírásainak. A feladóra – az 1.4.1 szakasz figyelembevételével – különösen a következő kötelezettségek hárulnak:

- a) meg kell győződnie arról, hogy a veszélyes áru az ADR-rel összhangban van besorolva és az ADR szerint szállítható;
- b) nyomon követhető módon el kell látnia a szállítót információval és adatokkal, ill. szükség esetén az előírt fuvarokmányokkal és kísérő okmányokkal (jövőhagyások, engedélyek, bejelentések, bizonyítványok stb.), különös tekintettel az 5.4 fejezet és a 3. részben levő táblázatok előírásaira;
- c) **csak** olyan csomagolóeszközöket, nagycsomagolásokat, **IBC**-ket és tartányokat (tartányjárműveket, leszerelhető tartányokat, battériás járműveket, MEG-konténereket, mobil tartányokat és tankkonténereket) **szabad használnia, amelyek jóvá vannak hagyva** és az adott anyag szállítására alkalmasak, **ill. el vannak látva az ADR által előírt jelölésekkel**;
- d) be kell tartania a feladás módjára és a szállítási korlátozásokra vonatkozó előírásokat;
- e) biztosítania kell, hogy még az üres, tisztítatlan és nem gáztalanított tartányok (tartányjárművek, leszerelhető tartányok, battériás járművek, MEG-konténerek, mobil tartányok és tankkonténerek) ill. az üres, tisztítatlan járművek, az ömlesztett áruhoz használt

konténerek az 5.3 fejezet szerint el legyenek látva nagybárcákkal, jelölésekkel és veszélyességi bárcákkal, továbbá az üres, tisztítatlan tartányok ugyanolyan tömören le legyenek zárva, mint megtöltött állapotban.”

„1.4.2.2 Szállító (fuvarozó)

1.4.2.2.1 A szállító (fuvarozó) – az 1.4.1 szakasz figyelembevételével – különösen a következő kötelezettségek hárulnak:”

b) meg kell győződnie arról, hogy a feladó a szállítandó veszélyes árura vonatkozó, az ADR által előírt minden információt a szállítás előtt megadott; az előírt okmányok a szállítóegységen vannak; vagy ha elektronikus adatfeldolgozási (EDP) vagy elektronikus adatátviteli (EDI) technikát használnak írásos dokumentáció helyett, az adatok szállítás alatt oly módon hozzáférhetőek, ami legalább egyenértékű az írásos dokumentációval;

c) szemrevételezéssel meg kell győződnie arról, hogy sem a járműnek, sem a rakománynak nincs nyilvánvaló hiányossága, nem szivárog, nincs rajta repedés, szükséges berendezései nem hiányoznak stb.;

d) meg kell győződnie arról, hogy a tartányjármű, battériás jármű, leszerelhető tartány, mobil tartány, tankkonténer vagy MEG-konténer soron következő vizsgálatának határideje még nem járt le;”

....

„1.4.2.2.3 Ha a szállító (fuvarozó) az 1.4.2.2.1 pont alapján az ADR előírásainak megsértését tapasztalja, akkor a küldeményt mindaddig nem továbbíthatja, amíg az előírások nem teljesülnek.”

Ad. 4

A rendelkezésre álló dokumentumok, bizonyítékok alapján jelen hatósági eljárás során, megállapítást nyert, hogy az ügyfél a veszélyes áru szállítása során a fuvarokmányban nem az ADR-ben meghatározottak szerint nevezte meg a szállított veszélyes árut. A szállítólevél az alábbi veszélyes áru megnevezést tartalmazta:

*„Gázolaj
UNI202”*

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

„8.1 FEJEZET ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK A SZÁLLÍTÓEGYSÉGEKRE ÉS A JÁRMŰVÖN TARTANDÓ FELSZERELÉSEKRE”

„8.1.2 A szállítóegységen tartandó okmányok

8.1.2.1 Az egyéb szabályok által előírt okmányokon kívül a következő okmányoknak kell a szállítóegységen lenniük:

a) mindegyik szállított anyagra vonatkozóan az 5.4.1 szakasz szerinti fuvarokmánynak...”

„5.4 FEJEZET OKMÁNYOK

5.4.0 Általános előírások

5.4.0.1 Eltérő előírás hiányában az ADR által szabályozott minden szállításnál az árut az ebben a fejezetben előírt okmányoknak kell kísérniük.

„5.4.1 Veszélyes áru szállítási okmányok és az azokkal összefüggő információk

5.4.1.1 Általános információk, amelyeket a fuvarokmányoknak tartalmaznia kell

5.4.1.1.1 A fuvarokmány(ok)nak minden szállítandó anyagra vagy tárgyra vonatkozóan a következő információkat kell tartalmazniuk:

a) az **UN számot**, amely elé az „UN” betűket kell írni;

b) a **helyes szállítási megnevezést**, amint azt a 3.1.2 szakasz meghatározza, szükség esetén (lásd a 3.1.2.8.1 pontot) a zárójelbe tett műszaki megnevezéssel kiegészítve (lásd a 3.1.2.8.1.1 pontot);

c) – az 1 osztály anyagai és tárgyai esetén a 3.2 fejezet „A” táblázat 3b oszlopában található osztályozási kódot. Ha a 3.2 fejezet „A” táblázat 5 oszlopában az 1, 1.4, 1.5, ill. 1.6 számú bárcán kívül más bárca száma is fel van tüntetve, akkor az osztályozási kód után zárójelben azt a bárcaszámot is fel kell tüntetni;

– a 7 osztály radioaktív anyagai esetén az osztály számát: „7”;

Megjegyzés: A járulékos veszélyekkel rendelkező radioaktív anyagokra lásd a 3.3 fejezetben a 172 különleges előírást.

– az UN 3090, 3091, 3480 és 3481 számú lítium akkumulátorok esetén az osztály számát: „9”;

– a többi anyag és tárgy esetén a 3.2 fejezet „A” táblázat 5 oszlopában feltüntetett, ill. 6 oszlopában feltüntetett különleges előírás alapján szükséges bárca számát. Ha egynél több bárca van megadva, akkor az elsőt követő többi bárca számát zárójelbe kell tenni. Olyan anyagok és tárgyak esetén, amelyeknél a 3.2 fejezet „A” táblázat 5 oszlopában nincs bárca szám feltüntetve, e helyett a 3a oszlopban feltüntetett osztály számát;

d) ahol van, az anyagra vonatkozó csomagolási csoportot, ami elé a „PG” betűk (pl. „PG II”) vagy az 5.4.1.4.1 pont szerinti nyelven a „csomagolási csoport” kezdőbetűi írhatók;

Megjegyzés: A 7 osztály járulékos veszélyekkel rendelkező radioaktív anyagaira lásd 1012 a 3.3 fejezetben a 172 különleges előírás d) bekezdését.

e) **küldeménydarabok szállítása esetén a küldeménydarabok számát és fajtáját.** A csomagolóeszköz UN kódjelét csak a küldeménydarab-fajta leírásának kiegészítéseként lehet használni [pl. egy láda (4G)];

Megjegyzés: Nem kell feltüntetni a kombinált csomagolás külső csomagolásában lévő belső csomagolóeszközök számát, típusát és befogadóképességét.

f) a veszélyes árunkénti összes mennyiséget (térfogatban, bruttó vagy nettó tömegben) az azonos UN számhoz, helyes szállítási megnevezéshez és – ha van – csomagolási csoporthoz tartozó árunként;

Megjegyzés: 1. Amennyiben az 1.1.3.6 bekezdést kívánják alkalmazni, a szállított veszélyes áru összmennyiségét és számított értékét szállítási kategóriánként kell megadni a fuvarokmányban az 1.1.3.6.3 és 1.1.3.6.4 pont szerint.

2. Az e Mellékletben szereplő gépek és készülékek esetén a bennük lévő veszélyes áru összes mennyiségét kell feltüntetni, literben vagy kg-ban.

g) a feladó nevét és címét;

h) a címzett(ek) nevét és címét. Ehelyett, ha a veszélyes árut több, olyan címzetthez szállítják, akik a szállítás megkezdésekor még nem ismertek, a szállításban érintett országok illetékes hatóságainak hozzájárulásával a „járműről történő értékesítés” szavakat lehet beírni;

i) az esetleges külön megállapodás rendelkezéseinek megfelelő nyilatkozatot.

j) (fenntartva)

k) a 3.2 fejezet „A” táblázat 15 oszlopában feltüntetett alagútkorlátozási kódot – ha van – nagybetűkkel, zárójelben feltüntetve. Az alagútkorlátozási kódot nem kell a fuvarokmányban

feltüntetni, ha előzetesen ismert, hogy a szállítás nem halad át olyan alagúton, amelyben a veszélyes áru szállítására korlátozás van.

Az előírt információk helye és sorrendje a fuvarokmányban tetszőleges, azonban az a), b), c), d) és k) pont szerinti adatokat ebben a sorrendben [azaz a), b), c), d), k) sorrendben] kell beírni, minden más információ közbeszúrása nélkül, kivéve, amit az ADR előír. Ilyen megengedett veszélyes áru leírás például

„UN 1098 ALLIL- ALKOHOL, 6.1 (3), I, (C/D)” vagy

„UN 1098 ALLIL- ALKOHOL, 6.1 (3), PG I, (C/D)”.

5.4.1.1.2 **A fuvarokmányban az előírt információknak jól olvashatónak kell lenniük.** Bár a 3.1 fejezetben és a 3.2 fejezet „A” táblázatában a helyes szállítási megnevezés részét képező elemek nagybetűvel vannak feltüntetve, ill. ebben a fejezetben a fuvarokmányban feltüntetendő információk vegyesen kis- és nagybetűvel vannak írva, az információt a fuvarokmányba kis- vagy nagybetűvel egyaránt be lehet írni, kivéve az 5.4.1.1.1 k) pontban előírtakat.

„3.1 FEJEZET ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK”

„3.1.2 Helyes szállítási megnevezés

Megjegyzés: Minták szállításánál a helyes szállítási megnevezésre lásd a 2.1.4.1 bekezdést.

3.1.2.1 **A helyes szállítási megnevezés a 3.2 fejezet „A” táblázatában szereplő, az árut legpontosabban leíró tétel azon része, amely nagybetűvel van szedve (és minden szám, görög betű, „sec”, „terc”, „m”, „n”, „o”, „p” betűk, amelyek a megnevezés szerves részét képezik).** A helyes szállítási megnevezés után zárójelben egy másik helyes szállítási megnevezés is lehet [pl. ETANOL (ETIL-ALKOHOL)]. A tétel kisbetűvel szedett része nem tekintendő a helyes szállítási megnevezés részének.

3.1.2.2 **Ha egyetlen UN szám alatt több különböző tétel kombinációja van felsorolva, és ezek kisbetűvel írt „és” vagy „vagy” kötőszavakkal vagy vesszővel vannak elválasztva, csak a legalkalmasabb helyes szállítási megnevezést **kell feltüntetni a fuvarokmányban**, ill. a küldeménydarab feliratozásánál.**

Az alábbi példák mutatják az ilyen tételeknél a helyes szállítási megnevezés kiválasztását:

a) UN 1057 ÖNGYÚJTÓK vagy ÖNGYÚJTÓ UTÁNTÖLTŐK

A helyes szállítási megnevezés a következő lehetséges kombinációk közül a legalkalmasabb:
ÖNGYÚJTÓK

ÖNGYÚJTÓ UTÁNTÖLTŐK;

b) UN 2793 VASTARTALMÚ FORGÁCS FÚRÁSBÓL, KÖSZÖRÜLÉSBŐL, ESZTERGÁLÁSBÓL vagy DARABOLÁSBÓL önmelegedésre hajlamos formában.

A helyes szállítási megnevezés a következő kombinációk közül a legalkalmasabb:

VASTARTALMÚ FORGÁCS FÚRÁSBÓL

VASTARTALMÚ FORGÁCS KÖSZÖRÜLÉSBŐL

VASTARTALMÚ FORGÁCS ESZTERGÁLÁSBÓL

VASTARTALMÚ FORGÁCS DARABOLÁSBÓL.

3.1.2.3 **A helyes szállítási megnevezés lehet egyes számban vagy többes számban, ahogy megfelelő.** Ezen kívül amennyiben a helyes szállítási megnevezésben jelzős szerkezet van, az okmányokban és a küldeménydarabok feliratán a szórend megváltoztatható. Például: a „dimetil-amin vizes oldata” helyett „vizes dimetil-amin oldat” is írható. Az 1 osztály áruinál a helyes szállítási megnevezést magában foglaló, további leírással kiegészített kereskedelmi vagy katonai nevek is használhatók.

3.1.2.4 Számos anyagra külön tétel van folyékony és szilárd állapotban (a folyékony és a szilárd meghatározását lásd az 1.2.1 szakaszban), ill. szilárd állapotban és oldat formájában. Ezek eltérő UN számok alá tartoznak, amelyek nem feltétlenül egymás után következnek).

3.1.2.5 Ha az 1.2.1 szakasz meghatározása szerint szilárd anyagot olvasztott állapotban adnak fel szállításra, akkor a helyes szállítási megnevezést ki kell egészíteni az „OLVASZTOTT” jelzővel, kivéve, ha ez a 3.2 fejezet „A” táblázatában levő megnevezésben nagybetűvel szedve szerepel (pl. OLVASZTOTT, SZILÁRD ALKIL-FENOL, M.N.N.).

3.1.2.6 Ha a 2.2.x.2 bekezdések szerint egy anyag stabilizálás nélkül a szállításból ki lenne zárva, mivel normális szállítási feltételek mellett veszélyes reakcióra hajlamos, a helyes szállítási megnevezést ki kell kiegészíteni a „STABILIZÁLT” kifejezéssel (pl.: „SZERVES, MÉRGEZŐ FOLYÉKONY ANYAG, M.N.N., STABILIZÁLT”), kivéve az önreaktív anyagokat, a szerves peroxidokat és azokat az anyagokat, amelyeknél a 3.2 fejezet „A” táblázat 2 oszlopában lévő megnevezésben a „STABILIZÁLT” szó nagybetűvel szedve szerepel. Ha az ilyen anyagokat hőmérséklet-szabályozással stabilizálják, hogy mindenféle veszélyes túlnyomás kialakulását vagy a túlzott hőfejlődést megakadályozzák, vagy ha a kémiai stabilizálást hőmérséklet-szabályozással együtt alkalmazzák, akkor:

a) az olyan folyadékok és szilárd anyagok esetében: ahol az ÖPH2) (kémiai stabilizálás esetén inhibitorral vagy inhibitor nélkül mérve) legfeljebb akkora, mint ami a 2.2.41.1.21 pontban elő van írva, akkor a 2.2.41.1.17 pont előírásait, a 3.3 fejezet különleges előírását, a 7.1.7 szakasz, a 7.2 fejezet V8 különleges előírását, a 8.5 fejezet S4 különleges előírását és a 9.6 fejezet követelményeit kell betartani, azzal az eltéréssel, hogy ahol ezekben az előírásokban az ÖBH kifejezés szerepel, ott ÖPH is értendő alatta, ha a szóban forgó anyag polimerizálódik;

b) a „HŐMÉRSEKLET-SZABÁLYOZÁSSAL” kifejezést a helyes szállítási megnevezés részeként fel kell tüntetni, kivéve, ha ez már szerepel a 3.2 fejezet „A” táblázat 2 oszlopában lévő megnevezésben, nagybetűvel szedve;

c) gázok esetében: a szállítási feltételeket az illetékes hatóságnak kell jóváhagynia.

3.1.2.7 A hidrátok a vízmentes anyagra vonatkozó helyes szállítási megnevezés alatt szállíthatók.”

„5.4.1.1.18 A (vízi) környezetre veszélyes anyagok szállítására vonatkozó különleges előírások Ha valamely, **1 – 9 osztályba tartozó anyag** a 2.2.9.1.10 pont osztályozási kritériumainak is megfelel, **a fuvarokmányban kiegészítésként fel kell tüntetni a „KÖRNYEZETRE VESZÉLYES”** vagy a „TENGERSENNYEZŐ / KÖRNYEZETRE VESZÉLYES” bejegyzést. Ezt a kiegészítő előírást nem kell alkalmazni az UN 3077 és az UN 3082 anyagaira, ill. az 5.2.1.8.1 pontban felsorolt kivételekre.”

A jelen hatósági eljárás során megállapítást nyert, hogy az Igazgatóság által felvett jegyzőkönyvben nem került szabálytalannak megállapítva a tehergépjármű menetlevelében rögzített veszélyes áru megnevezése, viszont a felvett jegyzőkönyv fénykép melléklete alapján az nem felel meg a fent felsorolt ADR előírásainak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ügyfél megsértette az ADR vonatkozó előírását. Tárgyi jogszabálysértés esetében a közúti árufuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § k) pontja figyelembevételével, a R. 5. melléklet 1. táblázat 36. pontja a következőképpen rendelkezik:

– **III. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás;**

- Bírságotlással érintett cselekmény, mulasztás: „Az okmányokban a szállított árura vonatkozóan olyan információ hiánya, amely nem eredményez I. vagy II. kockázati kategóriájú szabálytalanságot.”
- A súlyosság foka: „súlyos jogsértés”
- A bírságotlással érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető: „feladó, szállító (fuvarozó)”
- bírság összege **100.000 Ft.**

Ad. 5

Az igazgatóság által felvett jegyzőkönyv és az ügyfél adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy a tárgyi IBC tartály időszakos felülvizsgálattal nem rendelkezett.

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

„6.5 FEJEZET
A NAGYMÉRETŰ CSOMAGOLÓESZKÖZÖK (IBC-k)
GYÁRTÁSÁRA ÉS VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

„6.5.4.4.1 **Minden** fém, merev falú műanyag és összetett **IBC-t** az illetékes hatóság által elfogadott módon meg kell vizsgálni:

a) az üzembe helyezés előtt (ill. átalakítás után) és azután **legalább öt évenként** az alábbiak tekintetében:

- i) a gyártási típusmintának való megfelelés, beleértve a jelöléseket;
- ii) a belső és külső állapot;
- iii) az üzemi szerelvények kifogástalan működése.

Az esetleges hőszigetelést csak olyan mértékben kell eltávolítani, amennyire az az IBC test megfelelő vizsgálatához szükséges;

b) **legalább két és fél évenként** az alábbiak tekintetében:

- i) külső állapot;
- ii) az üzemi szerelvények kifogástalan működése.

Az esetleges hőszigetelést csak olyan mértékben kell eltávolítani, amennyire az az IBC test megfelelő vizsgálatához szükséges.

Minden IBC-nek minden szempontból meg kell felelnie a gyártási típusának.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ügyfél megsértette az ADR vonatkozó előírását. Tárgyi jogszabálysértés esetében a R. 6. § k) pontja figyelembevételével, a R. 5. melléklet 1. táblázat 25. pontja a következőképpen rendelkezik:

- **II. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás;**
- Bírságotlással érintett cselekmény, mulasztás: „Csomagolóeszközök, IBC-k, illetve nagycsomagolások ellenőrzésének, időszakos vizsgálatának időpontját vagy a használati időtartamot nem tartották be.”
- A súlyosság foka: „súlyos jogsértés”
- A bírságotlással érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető: „feladó, csomagoló”
- bírság összege **300.000 Ft.**

Ad. 6

Az ADR 5.2 fejezetében meghatározott küldeménydarab jelölések hiányoztak a veszélyes áru szállítmányról.

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

*„5.2 FEJEZET
JELÖLÉS ÉS BÁRCÁZÁS*

5.2.1 A küldeménydarabok jelölése”

5.2.1.1 *Hacsak az ADR-ben nincs másként előírva, minden küldeménydarabon jól látható módon és tartósan fel kell tüntetni a benne levő veszélyes áru UN számát, amely elé az „UN” betűket kell írni. A 30 liternél nagyobb űrtartalmú, ill. a 30 kg-nál nagyobb nettó tömegű küldeménydarabokon, valamint a 60 liternél nagyobb víztérfogatú palackokon az UN számnak és az „UN” betűknek legalább 12 mm magasnak kell lenniük. A legfeljebb 30 liter űrtartalmú, ill. a legfeljebb 30 kg nettó tömegű küldeménydarabokon, valamint a legfeljebb 60 liter víztérfogatú palackokon legalább 6 mm magasnak kell lenniük, kivéve a legfeljebb 5 literes vagy 5 kg-os küldeménydarabokat, amelyeken alkalmas méretűnek kell lenniük. Csomagolatlan tárgyak esetén a feliratot magán a tárgyon, vagy a kereten, a kezelő-, tárolóeszközön vagy indítóállványon kell feltüntetni.*

5.2.1.2 Minden e fejezetben előírt jelölésnek

a) jól láthatónak és olvashatónak kell lennie; és

b) jól láthatósága az időjárás hatására lényegesen nem csökkenhet.”



„5.2.1.4 A 450 liternél nagyobb űrtartalmú IBC-eket és a nagycsomagolásokat két, egymással szemben levő oldalukon kell megjelölni.”

„5.2.2 A küldeménydarabok bárcázása

5.2.2.1 Bárcázási előírások

5.2.2.1.1 *A 3.2 fejezet „A” táblázatában felsorolt minden anyagnál vagy tárgynál az 5 oszlopban megadott bárcá(ka)t kell elhelyezni, kivéve, ha a 6 oszlopban valamely különleges előírás másként rendelkezik.”*

Az UN1202 GÁZOLAJ esetében az ADR 3.2 fejezet, „A” táblázat, (5) oszlopa alapján az alábbi bárca jelölések kerültek meghatározásra, az ADR 5.2.2.2.2 pontja figyelembevételével:

3 osztály veszélye: Gyúlékony folyékony anyagok							
3	-	láng: fekete vagy fehér	vörös	3 (fekete vagy fehér)			-

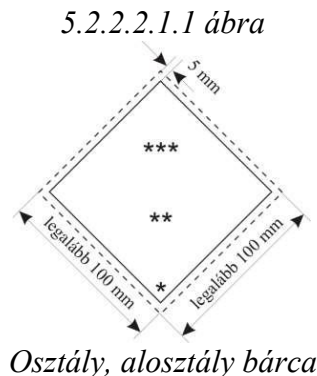
„5.2.2.1.2 Az előírt mintáknak pontosan megfelelő, letörölhetetlen veszélyességi jelölések is alkalmazhatók a veszélyességi bárcák helyett.”

„5.2.2.2 Előírások a bárcákra

5.2.2.2.1 *A bárcáknak a szín, a jelkép és a forma tekintetében az 5.2.2.2.2 pontban látható bárcákkal kell megegyezniük és a következő előírásoknak kell megfelelniük. Elfogadhatók azonban a többi közlekedési alágazatra előírt hasonló bárcák is, amelyeken csak olyan, apró eltérések vannak, amelyek a bárca nyilvánvaló jelentését nem befolyásolják.*

Megjegyzés: Az 5.2.2.2.2 pontban – ahol indokolt – a bárcák az 5.2.2.2.1.1 pontban előírtak szerint szaggatott külső határvonallal vannak ábrázolva. Ez nem szükséges akkor, ha a bárca elütő színű háttéren van.

5.2.2.2.1.1 A bárcákat az 5.2.2.2.1.1 ábra szerint kell kialakítani.



* Az alsó sarokban az osztály számát kell feltüntetni, a 4.1, a 4.2 és a 4.3 osztálynál a „4” számjegyet, a 6.1 és a 6.2 osztálynál a „6” számjegyet.

** Az alsó részben a kötelező vagy tetszőleges szöveget, számokat, jelképet vagy betűket kell, ill. lehet feltüntetni.

*** A felső részben az osztály jelképét, az 1.4, 1.5 és 1.6 alosztálynál az alosztály számát, a 7E bárcánál a „FISSILE” szöveget kell feltüntetni.

5.2.2.2.1.1.1 A bárcákat elütő színű háttérre kell feltenni vagy pedig a külső szélét szaggatott vagy folytonos határvonallal kell jelölni.

5.2.2.2.1.1.2 A bárcák csúcsára állított négyzet (rombusz) alakúak. Méretük legalább 100 mm x 100 mm. A négyzet szélén belül vonal fut körbe, amely a bárca szélével párhuzamos, külső szélének távolsága a bárca szélétől hozzávetőleg 5 mm. A belső vonal a bárca felső felén a jelképpel azonos színű, az alsó felén az alsó sarokban feltüntetett osztály vagy alosztály számmal azonos színű. Ahol a méretek nincsenek pontosan meghatározva, az egyes elemek arányának az ábrázolttal közel azonosnak kell lennie.

5.2.2.2.1.1.3 Ha a küldeménydarab mérete úgy kívánja, a bárcák méretei arányosan csökkenthetők, feltéve, hogy a jelkép és a bárca egyéb elemei jól láthatók maradnak. A gázpalackoknál használt bárcák méreteire az 5.2.2.2.1.2 pont előírásait kell betartani.”

„5.2.2.2.1.3 Az 1 osztály 1.4, 1.5 és 1.6 alosztályának bárcája kivételével a bárcák felső felén a jelkép, az alsó felén a következők vannak feltüntetve:

a) az 1, a 2, a 3, az 5.1, az 5.2, a 7, a 8 és a 9 osztály bárcáinál az osztály száma;”

A hatóságom rendelkezésére álló 2 db értékesítési bizonylat szerint (bizonylatok SLIP száma: 8297; 8667) az ügyfél „EVO DIESEL” típusú gázolajat szállított tárgyi IBC tartályban. A Slovnaft a.s. 2015/830 (EK) sz. rendelet alapján kiállított biztonsági adatlap 14.2 pontja figyelembevételével az „EVO DIESEL” tekintetében az alábbi környezeti veszélyt határozza meg: „KÖRNYEZETRE VESZÉLYES”

A környezetre veszélyes anyagok tekintetében az ADR 5.2.1.8 pontja a következőket határozza meg:

„5.2.1.8 A környezetre veszélyes anyagok különleges jelölése

5.2.1.8.1 Azokon a küldeménydarabokon, amelyek a 2.2.9.1.10 pont kritériumai szerint környezetre veszélyes anyagot tartalmaznak, tartósan fel kell tüntetni az 5.2.1.8.3 pont szerinti, „környezetre veszélyes anyag” jelölést, kivéve az önálló csomagolóeszközöket, ill. a kombinált csomagolásokat, ha az önálló csomagolóeszköz, ill. a kombinált csomagolás bármely belső csomagolóeszköze

- legfeljebb 5 liter folyékony anyagot; vagy
- legfeljebb 5 kg szilárd anyagot tartalmaz.

5.2.1.8.2 A „környezetre veszélyes anyag” jelölést az 5.2.1.1 bekezdésben előírt jelölés közelében kell elhelyezni. Az 5.2.1.2 és az 5.2.1.4 bekezdés előírásait is be kell tartani.

5.2.1.8.3 A „környezetre veszélyes anyag” jelölésnek az 5.2.1.8.3 ábra szerintinek kell lennie.

5.2.1.8.3 ábra



„környezetre veszélyes anyag” jelölés

A jelölés csúcsára állított négyzet (rombusz) alakú. A jelkép (hal és fa): fekete; fehér vagy más, kellően elütő színű alapon. A jelölésnek legalább 100 x 100 mm nagyságúnak, a négyzetet képező vonal vastagságának legalább 2 mm-nek kell lennie. Ha a küldeménydarab mérete úgy kívánja, a méretek és a vonalvastagság csökkenthetők, feltéve, hogy a jelölés jól látható marad. Ahol a méretek nincsenek pontosan meghatározva, az egyes elemek arányának az ábrázolttal közel azonosnak kell lennie.

Megjegyzés: Ezen kívül a „környezetre veszélyes anyag” jelölés küldeménydarabon való elhelyezésére az 5.2.2 szakasz bárcázásra vonatkozó előírásait is alkalmazni kell.”

„5.2.2.1.6 Az 5.2.2.2.1.2 pontban előírtak kivételével **minden bárcát**

a) a küldeménydarab egyazon felületére kell elhelyezni, ha ezt a küldeménydarab méretei lehetővé teszik; az 1 és a 7 osztály anyagait tartalmazó küldeménydaraboknál a helyes szállítási megnevezés közelében;

b) úgy kell a küldeménydarabra elhelyezni, hogy sem a csomagolás valamely része, vagy tartozéka, sem másik bárca vagy jelölés ne takarja vagy ne fedje el;

c) egymás mellé kell elhelyezni, ha egynél több bárca van előírva.”

„5.2.2.1.7 A 450 liternél nagyobb űrtartalmú IBC-eket és a nagycsomagolásokat két, egymással szemben levő oldalukon kell bárcával ellátni.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ügyfél megsértette az ADR vonatkozó előírását. Tárgyi jogszabálysértés esetében a R. 6. § k) pontja figyelembevételével, a R. 5. melléklet 1. táblázat 30. pontja a következőképpen rendelkezik:

- **II. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás;**
- Bíróságolással érintett cselekmény, mulasztás: „Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás, vagy **a szükséges bárca, jelölés vagy nagybárca hiánya**, illetve a jelölések, bárcák, nagybárcák olyan mértékben sérültek, ami a felismerhetőségüket befolyásolja.”
- A súlyosság foka: „súlyos jogsértés”
- A bíróságolással érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető: „csomagoló, berakó, töltő, szállító (fuvarozó)”
- bírság összege **300.000 Ft.**

Ad. 7

A veszélyes árut szállító járművön nem helyeztek el tűzoltó készüléket.

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

„8.1 FEJEZET ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK A SZÁLLÍTÓEGYSÉGEKRE ÉS A JÁRMŰVÖN TARTANDÓ FELSZERELÉSEKRE”

„8.1.4 Tűzoltó eszközök

8.1.4.2 Azokat a szállítóegységeket, amelyek az 1.1.3.6 bekezdés szerint végeznek veszélyes áru szállítást, egy darab, A, B és C tűzosztályú tüzek oltására alkalmas, legalább 2 kg mennyiségű por oltóanyagú (vagy más oltóanyagú, de azonos oltási képességű) hordozható tűzoltó készülékkel kell ellátni.

8.1.4.3 A hordozható tűzoltó készüléknek alkalmasnak kell lennie a járművön való használatra, és meg kell felelnie az EN 3 “Hordozható tűzoltó készülékek” c. szabvány, 7 rész2) (EN 3- 7:2004 + A1:2007) vonatkozó előírásainak.

Ha a jármű a motorban keletkező tűz leküzdésére önműködő vagy könnyen működésbe hozható, rögzített tűzoltó készülékkel van felszerelve, nincs szükség arra, hogy a hordozható tűzoltó készülék alkalmas legyen a motorban keletkezett tűz oltására. Az oltóanyagoknak olyannak kell lennie, hogy sem a vezetőfülkében, sem a tűz okozta hő hatására ne fejleszthessen mérgező gázokat.

8.1.4.4 Az előző 8.1.4.1, ill. 8.1.4.2 bekezdés előírásainak megfelelő hordozható tűzoltó készülékeket olyan zárral (plombával) kell ellátni, amely lehetővé teszi annak megállapítását, hogy még nem használták.

Az üzemképesség biztosítása céljából a tűzoltó készülékeket az érvényes nemzeti szabványok előírásai szerint kell felülvizsgálni. A tűzoltó készülékeket olyan jellel kell ellátni, amely tanúsítja, hogy az illetékes hatóság által elismert szabványnak megfelel, valamint olyan jelöléssel, amely a következő felülvizsgálat időpontját (hónap, év) vagy a legnagyobb megengedett használati időtartamot feltünteti.

8.1.4.5 A tűzoltó készülékeket a jármű személyzete által könnyen elérhető helyre kell elhelyezni oly módon, hogy az időjárás viszontagságaitól védve legyenek és üzemképességük ne csökkenjen. A szállítás időtartama alatt a 8.1.4.4 bekezdés szerinti határidő nem járhat le.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ügyfél megsértette az ADR vonatkozó előírását. Tárgyi jogszabálysértés esetében a R. 6. § k) pontja figyelembevételével, a R. 5. melléklet 1. táblázat 23. pontja a következőképpen rendelkezik:

- **II. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás;**
- Bíróságolással érintett cselekmény, mulasztás: „**A járművön nincsenek meg az előírt, üzemképes tűzoltó készülékek.** A tűzoltó készülék üzemképesnek tekinthető akkor is, ha az előírt plomba vagy a lejárati ideje, vagy mindkettő hiányzik. Nem tekinthető üzemképesnek, ha felülvizsgálati ideje lejárt, valamint ha szemmel láthatóan nem üzemképes, például a nyomásmérő 0-t mutat.”;
- A súlyosság foka: „**súlyos jogsértés**”
- A bíróságolással érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető: „**szállító (fuvarozó)**”
- bírság összege **250.000 Ft.**

Ad. 8

A gépjárművezető a veszélyes áru szállítására feljogosító ADR 1.3 szerinti járművezetői oktatással nem rendelkezett.

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

„1.3 FEJEZET A VESZÉLYES ÁRUK SZÁLLÍTÁSÁBAN RÉSZTVEVŐ SZEMÉLYEK KÉPZÉSE

1.3.1 Hatály és alkalmazási terület

Az 1.4 fejezetben hivatkozott résztvevők által alkalmazott, a veszélyes áruk szállításával kapcsolatos munkakört ellátó személyeknek feladatukhoz és felelősségükhöz igazodó képzésben kell részesülniük a veszélyes áruk szállítására vonatkozó előírásokból.

„Megjegyzés: 2. A jármű személyzet képzésére e szakasz helyett lásd a 8.2 fejezetet.”

„8.2 FEJEZET A JÁRMŰ SZEMÉLYZET KÉPZÉSÉRE VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK”

„8.2.1 Alkalmazási terület és a járművezetők képzésére vonatkozó általános követelmények

8.2.1.1 A veszélyes árut szállító jármű vezetőjének az illetékes hatóság által kiállított bizonyítvánnyal kell rendelkeznie, amely igazolja, hogy részt vett a veszélyes áruk szállítása során betartandó különleges követelményekre vonatkozó képzésen és sikeresen levizsgázott.”

„8.2.3 A veszélyes áruk közúti szállításában résztvevő, a 8.2.1 szakasz szerinti bizonyítvánnyal rendelkező járművezetőknél kívüli személyek képzése

A veszélyes áruk közúti szállításával kapcsolatos munkakört ellátó személyeknek, az 1.3 fejezet szerinti feladatukhoz és felelősségükhöz igazodó képzésben kell részesülniük a veszélyes áruk szállítására vonatkozó előírásokból. Ez az előírás a jármű üzemben tartója, a feladó és a szállítványozó által alkalmazott személyzetre és a veszélyes áruk be- vagy kirakását végzőkre, ill. a veszélyes áruk közúti szállításában résztvevő olyan járművezetőkre is vonatkozik, akik nem rendelkeznek a 8.2.1 szakasz szerinti bizonyítvánnyal.”

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy **az ügyfél a veszélyes áru szállítását végezte.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ügyfél megsértette az ADR vonatkozó előírását. Tárgyi jogszabálysértés esetében a R. 6. § k) pontja figyelembevételével, a R. 5. melléklet 2. táblázat 10. pontja a következőképpen rendelkezik:

- **I., II. vagy III. kockázati kategóriába nem tartozó szabálytalanság:**
- Bírágóval érintett cselekmény, mulasztás: *„A munkavállaló az ADR 1.3. fejezete szerinti oktatásban nem, vagy csak részben részesült.”;*
- Súlyosság foka: *„súlyos jogsértés”*
- Bírágóval érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető: *„munkáltató”*
- Bírágó összege: **150.000 Ft.**

Ad. 9

A hatósági eljárás során, illetve a R. vonatkozó előírásainak figyelembevételével a bírság összege a következőkben felsoroltak alapján került megállapításra:

A hatósági eljárásban a R. alapján a jogszabálysértésekhez tartozó bírság tételek összege a következő: Ad. 4: **100.000 Ft** + Ad. 5: **300.000 Ft** + Ad. 6: **300.000 Ft** + Ad. 7: **250.000 Ft** + Ad. 8: **150.000 Ft** = **1.100.000 Ft**

Összesen: 1.100.000 Ft

Ad. 10

A R. 6/A. § (3) bekezdése a bírságösszegének meghatározásával kapcsolatban az alábbiakat határozza meg:

*„Az 5. melléklet **1. táblázatában** meghatározott bírságösszegnek*

a) a 10%-át kell megállapítani az ADR 1.1.3 szakaszában, valamint az ADR belföldi alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint a további vonatkozó előírások betartása alól részben mentesülő veszélyes áru szállítás során megállapított szabálytalanság esetén, kivéve a b) pont szerinti szállításokat;

*b) a **30%-át kell megállapítani az ADR 1.1.3.6 bekezdésében foglalt mentességgel történő veszélyes áru szállítás során megállapított szabálytalanság esetén.**”*

A rendelkezésre álló adatok figyelembevételével a bírság összegének csökkentése a R. 6/A § (3) bekezdés b) pontja alapján került megállapításra, mivel a veszélyes áru szabálytalan szállítása az ADR 1.1.3.6 bekezdésében foglalt mentességgel történt (*látsd: Ad. 2.*) az ügyfél által. Ennek megfelelően a bírság összeg az alábbiak szerint került megállapításra:

A R. 5. melléklet **1. táblázatában** az alábbi bírság tételek kerültek megállapításra:

Ad. 4.: 100.000 Ft + Ad. 5.: 300.000 Ft + Ad. 6.: 300.000 Ft + Ad. 7.: 250.000 Ft
= összesen **950.000 Ft**

A R. 5. melléklet **2. táblázatában** az alábbi bírság tétel kerültek megállapításra:

Ad. 8.: 150.000 Ft = összesen: **150.000 Ft**

A R. 5. melléklet táblázataiba besorolt bírságtételek alapján a bírság összege az alábbiak szerint került megállapításra:

$(950.000 \text{ Ft} \times 30\%) + 150.000 \text{ Ft} = 285.000 \text{ Ft} + 150.000 \text{ Ft} = \mathbf{435.000 \text{ Ft}}$

A fentiek alapján a bírság végösszege **435.000 Ft-ra** csökkenthető.

Ad. 11

Tárgyi jogszabálysértésekkel kapcsolatosan a R 6/A § (1) bekezdése az alábbiakat határozza meg:

*„Az 5. melléklet **1. táblázatában** felsorolt szabálytalanságok esetén, a bírságösszeg meghatározásához a szabálytalanságot a következő meghatározások szerinti, csökkenő súlyosságú **kockázati kategóriák egyikébe kell sorolni**, ahol az I. kategória a legsúlyosabb:*

- a) **I. kockázati kategória:** a veszélyes áruk szállításáról szóló előírások (ADR) betartásának olyan elmulasztása, amely haláleset, súlyos személyi sérülés vagy jelentős környezetkárosodás okozásának nagyfokú kockázatával jár;
- b) **II. kockázati kategória:** a veszélyes áruk szállításáról szóló előírások (ADR) betartásának olyan elmulasztása, amely személyi sérülés vagy környezetkárosodás okozásának kockázatával jár;
- c) **III. kockázati kategória:** a veszélyes áruk szállításáról szóló előírások (ADR) betartásának olyan elmulasztása, amely személyi sérülés vagy környezetkárosodás okozásának kismértékű kockázatával jár.”

Ad. 12

A fentiekben részletezettek alapján, jelen eljárásban megállapított jogszabálysértések tekintetében megállapítható, hogy azok közül 0 db I-es, 3 db II-es, 1 db III-as kockázati kategóriába sorolandó szabálytalanságok, míg 1 db szabálytalanság az I., II., III. kockázati kategóriába nem tartozó szabálytalanságnak minősül.

Kkt. alapján

„20. § (1) Az e törvényben, valamint külön jogszabályban és közösségi jogi aktusban” ...
 ... „e) a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyesáru-szállítási biztonsági tanácsadóra”

.....

„vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.”

„(1b) **Nem alkalmazható** közigazgatási szankcióként **figyelmeztetés** az (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezések megsértése miatt indult közigazgatási hatósági eljárásban, ha a jogsértés az e törvény végrehajtására kiadott **kormányrendeletben meghatározott I., II. vagy III. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás.**”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: KSZSZ Tv.) a következőkben felsoroltakat határozza meg:

„II. FEJEZET

AZ EGYES KÖZIGAZGATÁSI SZANKCIÓK KÜLÖNÖS SZABÁLYAI

5. Figyelmeztetés

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) **Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel **csekély súlyú** és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.” ...

... „9. § (3) **A hatóság** a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha**

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,”

A helyszínen készített jegyzőkönyvben rögzítettek alapján az ügyfél szállítási tevékenysége során „*súlyos jogsértést*” követett el a veszélyes áru szállítás kapcsán, a R. 5. melléklet 1. táblázat 36., 25., 30. és 23. sor, illetve 2. táblázat 10. sor 3. oszlopában meghatározottak alapján.

A fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy tárgyi jogszabálysértésekkel kapcsolatosan a KSZSZ Tv. 6. § (3) bekezdésében megfogalmazottak alapján, tárgyi jogsértések tekintetében a figyelmeztetés szankció alkalmazása kizárt, nem alkalmazható.

Az előzőekben felsoroltakon túl a Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontja alapján, valamint az R. 6. § c), g) és k) pontjai, alapján megállapítottam, hogy a fenti jogsértések vonatkozásában a figyelmeztetés kizárt.

A jelen határozatomban megnevezett veszélyes áru szállításának fenti időpontban végrehajtott közúti ellenőrzés során felvett 36900/449/2022. ált. számú ellenőrzési jegyzék, illetve az annak mellékletét képező 36900/449-1/2022. ált. számú jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben meghatározott kötelezettségét **az ügyfél, mint a veszélyes áru szállítója** megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A hatósági döntés meghozatalakor figyelembe vettem, hogy az ügyfelet érintően a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartás 2022.03.21-én 15:45 órakor lekérdezett keresési igazolásában (azonosító szám: 20220321-001571) az alábbi adatok szerepeltek: „*A lekérdezés időpontjában az ügyfélre vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció.*”

A Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ügyfelet az eljárás megindításáról a 2022. 03. 10-én kelt, 35810/538-1/2022. ált. iktatószámú végzésével értesítette (NISZ Biztonságos Kézbiztosítási Szolgáltatás: Dokumentum érkeztetési száma: 014051188202203100739073422; Dokumentum elektronikus lenyomata (*Hash hexadecimális formában*): ab006d9faaff46545d1474979bbb09eac799f81f10cedb49bc9309c7cdfd9c84).

A bírság megfizetésének határidejét, módját az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet (*a továbbiakban: R1.*) 3. § (4) bekezdése, valamint Kkt. 20. § (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11.) Korm. rendelet (*a továbbiakban: R2.*) 5. § (1) bekezdése alapján, ha az ellenőrző hatóság az ellenőrzés során a veszélyes áruk szállításával kapcsolatos szabálytalanságot állapít meg, a külön jogszabályban foglaltak szerint kell eljárni és az ott meghatározott szankciókat alkalmazni.

A R. 6. § c), g) és k) pontjai alapján a Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontjához kapcsolódóan - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az 5. mellékletben meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki: „*...c) a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendeletben,*
g) a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadóról szóló jogszabályban,

k) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényben, valamint az ADR belföldi alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a veszélyes áruk, anyagok, hulladékok szállítására (fuvarozására), valamint a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezést megsérti.”

A Kkt. 20. § (5) bekezdése alapján: „A bírságot a rendelkezés megsértéséért felelős köteles megfizetni. Amennyiben valamely rendelkezés megsértéséért többen is felelőssé tehetőek, a külön jogszabályban meghatározott bírság összegét a jogsértésben való felelősségük arányában kötelesek megfizetni. Ha a felelősségük aránya nem állapítható meg, a bírságfizetési kötelezettség őket egyenlő arányban terheli. Nem állapítható meg a bírságfizetési kötelezettség a közúti szállítást végző működési körén kívül eső olyan elháríthatatlan ok esetén, amelyet az nem látott és ésszerű elvárhatóság mellett nem is láthatott előre.”

Fentiekre tekintettel megállapítom, hogy az ügyfél az adott szabálytalanságért a vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt 1/1 arányban köteles a bírságot megfizetni.

A bírság összegét a R., illetve annak 5. mellékletében foglaltak alapján szabtam ki. Megállapítom, hogy az R2. 5. §-a alapján az ellenőrzés során feltárt minden egyes szabálytalanságot a R. 5. mellékletben nevesített mulasztások szerint kell egyenként besorolni, és hogy a R. 5. mellékletben nevesített mulasztások kockázati besorolását a bírság kiszabása során nem állt módomban módosítani.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésének értelmében: „A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indokolására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.”

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt mérlegelési rész mellőzésre került a hatósági döntésben, mivel a R. a szabálytalanságok esetében nem ad lehetőséget a bírság összegének mérlegelésére.

Mindezekre tekintettel a fentiekben részletezettek szerint határoztam meg a bírság összeget.

A késedelmi pótlékra vonatkozó rendelkezések az Ákr. 135. §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait az Ákr. 131. § - 138. §-ai rögzítik.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, módját a 73. §-a írja elő. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

Felhívom az ügyfél figyelmét, az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Határozatom a Kkt. 20. § (1), (2) és (4) bekezdésében, az R2. 3. § (1) bekezdésében, az R-ban, valamint R1-ben és az Ákr-ben foglalt rendelkezéseken alapul.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség hatáskörét a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Országos Iparbiztonsági Főfelügyelőség 35000/2375-1/2022. ált. számú kijelölő végzése, a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet 2. § bf) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében rögzítettek alapján gyakorolta.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) c) pontjában és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az 1. mellékletében rögzítettek alapján.

Kelt, Győr, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Gaál László tú. szds.
mb. kirendeltségvezető**

nevében és megbízásából:

**Nagy András tú. alez.
hatósági osztályvezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 21 oldal, kiadmányozó pótlap nélkül

Kapják: Címzett, biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Céghely
Irattár

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Tel: +36 (96) 510-620, E-mail: gyor.kk@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYORKK (KRID: 219533959)