



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
GYŐRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: ..... Kft. tűzvédelmi bírság ügye  
Ügyintéző: Kovács-Szabó Bernadett tű. fhdgy.  
Telefon: 96/510-620

**HATÁROZAT**

A ..... Kft. ügyfelet a tűzvédelmi szabályok megszegése miatt

**420 000,- Ft, azaz négyszázhuszezer forint**

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A tűzvédelmi bírságot a **Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01040047-00000000 számú számla** javára jelen határozatom véglegessé válásától számított **30 napon belül** fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

Tájékoztatom, hogy az elsőfokú tűzvédelmi hatóság a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelemre indokolt esetben a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó halasztást vagy részletekben történő teljesítést (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezményt) engedélyezhet. A fizetési kedvezmény iránti kérelemben megjelölt indok(ok) fennállását igazolni kell.

A tűzvédelmi bírság megfizetéséről szóló igazolást elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén Hivatali kapun (*GYORKK - KRID: 219533959*), természetes személy esetén E-papíron vagy postai úton keresztül meg kell küldeni hatóságom részére.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének, vagy a bírság megfizetéséről szóló igazolás megküldésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság fogantatosítja.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra

önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét elektronikus ügyintézésre nem kötelezett ügyfél esetén a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással, elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén kizárólag banki átutalással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbevételei számla javára, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárás illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

## INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. január 31. napján tűzvédelmi átfogó ellenőrzést tartott az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye területén. Az ellenőrzés időpontjáról az Ügyfelet előzetesen írásban értesítettük. Az ellenőrzésen Nagy Gergely László ügyvezető vett részt.

Az ellenőrzésen tapasztaltokról 35810/80-1/2022. ált. számon jegyzőkönyv készült, melyben az alábbi szabálytalanságok kerültek rögzítésre:

- „ 1. 7. A bal oldali bejárat mellett található a tűzjelző központ, feliratozása megfelelő volt, de a megközelítése nem volt biztosított az ellenőrzés időpontjában (fixen rögzített ajtó és székek voltak elé helyezve). A központon hibajelzés volt 2021.11.01. dátummal. tűzvédelmi üzemeltetési napló a tűzjelző berendezésre vonatkozóan nem volt a helyszínen, azüzemeltetési ellenőrzéseket nem tudtuk leellenőrizni.  
15. A földszinti pánikzárás ajtók mellett kézi jelzésadó eltorlaszolásra került, székek lettek elé helyezve.
2. 8. A pincei és földszinti tűzjelző berendezés kézi jelzésadói nem voltak megjelölve tűzvédelmi biztonsági jellel
3. 11. Az épületbe elektromos men. útirány jelző rendszer és utánvilágítós menekülési jelek is kiépítésre kerültek, melyek nem minden esetben és útvonalon mutatták a menekülési irányt (belső udvar felé is mutat kijárat, ..... utca felé nem mutat kijáratot, illemhelyiségekből és a pincéből sem egyértelmű a menekülési irány.  
13. .... utca felé a vészkiárat nem lett megjelölve

4. *12. A pincében alkalmanként színházi előadásokat, próbákat tartanak kb. 45 fővel. A pincei közösségi térben az ellenőrzés időpontjában székek, ruhafogasok, hűtő és egyéb berendezési tárgyak, illetve éghető anyagok (osb lap, raklap) voltak.*
5. *16. A földszinti jobb oldali be/kijáratnál a folyosón (ahol a tűzeseti főkapcsoló van) éghető anyagok (kartonpapír), hűtő és sörös hordó tárolása történt az ellenőrzés időpontjában.*
6. *22. A helyszínen bemutatásra került a tűzvédelmi szabályzat, mely tartalmazta a földszinti közösségi tér kiürítés számítását, de érdemben nem foglalkozik a 2. emelettel, nincs mellékelve 2. emeleti helyszínrajz.*  
*19. A 2. emelet részben használaton kívül volt, csak 2 db helyiséget használtak, az egyikben székek voltak kihelyezve, a másokban különböző tárgyakat tároltak.*  
*26. Az épület tűzvédelmi szabályzatát Dr. Kuti Rajmund (biz. szám: 169/2001) készítette.*
7. *23. Az alábbi dokumentumokat nem tudták bemutatni a helyszínen:*
  - *tűzoltó készülék tűzvédelmi üzemeltetési napló*
8. - *beépített tűzjelző berendezés tűzvédelmi üzemeltetési napló*
9. - *elektromos útirány rendszer tűzvédelmi üzemeltetési napló*
10. - *pánikzárás vészkijáratú ajtók tűzvédelmi üzemeltetési napló*
11. - *erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálatára vonatkozó minősítő irat*
12. *27. Az épület egész területén nem került kihelyezésre menekítési terv.*

A jegyzőkönyv 2022. február 1. napján az Ügyfél részére megküldésre került.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A hivatalbóli eljárás megindításáról az Ügyfelet 2022. február 7. napján a 35810/80-2/2022. ált. számú végzésben értesítettem.

Az Ügyfél az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint a szabálytalanságokkal kapcsolatban a mai napig nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

A tényállás tisztázása érdekében 2022. február 7. napján a 35810/80-3/2022. ált. számú végzéssel iratbemutatásra hívtam fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

1. *A tűzoltó készülékek negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére és éves karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
2. *A biztonsági világításra, menekülési útirány jelző berendezés havi üzemeltetői ellenőrzésére és éves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
3. *A pánikzárás ajtó negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
4. *A tűz- és hibaátjelző berendezés napi üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*

5. *A beépített tűzjelző berendezés üzemeltetői ellenőrzéseire és időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
6. *A kisfeszültségű erősáramú villamos berendezések időszakos tűzvédelmi szabványosság felülvizsgálatának minősítő irata.*
7. *A villámvédelmi berendezés megfelelőségét igazoló minősítő irata.*
8. *Tűzvédelmi oktatási napló.*
9. *Tűzvédelmi szabályzat kiegészítése a 2. emelet helyszínére vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokkal (2.emeleti alaprajz melléklete hiányzott)*
10. *Távfelügyeleti szerződés*
11. *A tárgyi épület tekintetében a tűzvédelmi feladatokat ellátó személy/szervezet megnevezése és jogosultságának igazolása.*

Az Ügyfél a felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget, az alábbi iratok/dokumentációk nem érkeztek be hatóságomhoz:

1. *A tűzoltó készülékek negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
2. *A biztonsági világításra, menekülési útirány jelző berendezés havi üzemeltetői ellenőrzésére és éves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
3. *A pánikzárás ajtó negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
4. *A tűz- és hibaátjelző berendezés napi üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
5. *A beépített tűzjelző berendezés üzemeltetői ellenőrzéseire és időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
6. *A kisfeszültségű erősáramú villamos berendezések időszakos tűzvédelmi szabványosság felülvizsgálatának minősítő irata.*

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 9. § (2) és (3) bekezdése, illetve a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 11. §-a alapján tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye.

A kiszabható tűzvédelmi bírság mértékét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése és az 1. mellékletében foglalt táblázata határozza meg, figyelemmel a Szankció tv. 10. § (4) bekezdésére.

#### **Ad. 1.**

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 179. § (7) és 201. § (3) bekezdései szerint:

„179. § (7) Az építményben, helyiségben és szabadtéren a villamos berendezés kapcsolójának, a közmű nyitó- és zárószerkezetének, a tűzjelző kézi jelzésadójának, a nyomásfokozó szivattyúnak, valamint a hő- és füstelvezető kezelőszerkezetének, nyílásainak, továbbá a tűzoltó vízforrások, fali tűzcsapok, tűzoltó készülékek, tűzoltótechnikai termékek, felszerelések, berendezések hozzáférhetőségét, akadálytalan megközelíthetőségét állandóan biztosítani kell, azokat eltorlaszolni még átmenetileg sem szabad.”

„201. § (3) A beépített tűzjelző, tűzoltó, tűzterjedésgátló berendezés tűz észlelésére, oltására, a tűzterjedés gátlására szolgáló részegységeinek működési feltételeit a részegységek környezetében folyamatosan biztosítani kell, azok hatékonyságát eltakarással, eltorlaszolással vagy más módon korlátozni, csökkenteni nem szabad.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye területén a beépített tűzjelző berendezés központja és a kézi jelzésadó megközelítése nem volt biztosított, eltorlaszolásra került, ezzel megszegte az OTSZ 179. § (7) és 201. § (3) bekezdéseiben foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 2.**

Az OTSZ 148. § (1) bekezdés c) pontja szerint:

„148. § (1) 297 A 147. §-ban foglaltaknak megfelelő tűzvédelmi jelekkel kell megjelölni az elhelyezett  
c) tűzjelző kézi jelzésadót”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye területén a beépített tűzjelző berendezés kézi jelzésadója nem lett tűzvédelmi biztonsági jellel megjelölve, ezzel megszegte az OTSZ 148. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 3.**

Az OTSZ 58. § (6) és 153. § (1) bekezdése szerint:

„58. § (6) A menekülési útvonalat biztonsági világitással, menekülési jelekkel és menekülési útirányjelző rendszerrel kell ellátni a XIII. fejezet szerint.”

„153. § (1) A magasan telepített menekülési jelek felismerhetőségi távolságát a vonatkozó műszaki előírás szerint kell meghatározni. Az ilyen magasságban rögzített, menekülési útirányjelző biztonsági jeleket a kijárat ajtó fölé, valamint a menekülési út minden irányváltó pontjában el kell helyezni. A menekülési út bármely pontján, minden esetben legalább egy jelnek láthatónak kell lennie.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más

*tűzvédelmi bírságtétel alá” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.*

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye területén a ..... utca felé a vészkijárat nem lett megjelölve, ezzel megszegte az OTSZ 58. § (6) és a 153. § (1) bekezdéseiben foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 4.**

Az OTSZ 177. § (1) (2) és (4) bekezdései szerint:

*177. § (1) Az üzemeltetőnek, tulajdonosnak, bérlőnek a használat, a tevékenység végzése során gondoskodnia kell arról, hogy*

*a) az építmény, építményrész létesítésekor hatályos előírások által elvárt biztonsági szintet a használat és az átalakítások, változtatások során fenntartsa,*

*b) a használati tűzvédelmi előírásokat betartsa,*

*c) tevékenységével tüzet, robbanást, robbanásveszélyt ne okozzon,*

*d) folyamatosan biztosítsa a tűz észlelésének, jelzésének, oltásának, a kiürítésnek, a tűzvédelmi berendezések, eszközök, felszerelések, tűzoltótechnikai eszközök működésének, hozzáférhetőségének, észlelhetőségének jogszabály vagy hatóság által előírt feltételeit,*

*e) a tűzvédelmi célú dokumentumokat naprakész állapotban, hozzáférhető helyen tartsa,*

*f) a tűzvédelmi célú jelölések észlelhetőségét, egyértelműségét fenntartsa, és*

*g) a robbanás elleni védelmet, az alkalmazott berendezések robbanásbiztos kialakítását és működőképességét a robbanásveszélyes technológia teljes élettartama során fenntartsa.*

*(2) Az építményt, építményrészt, a szabadteret csak a rendeltetésére vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek megfelelően szabad használni.*

*(4) A helyiségben, építményben és szabadterén csak az ott folytatott folyamatos tevékenységhez szükséges anyag és eszköz tartható.”*

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján „*a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.*

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, .....szám alatti létesítménye területén a pincei közösségi térben az ellenőrzés időpontjában székek, ruhafogasok, hűtő és egyéb berendezési tárgyak, illetve éghető anyagok (osb lap, raklap) voltak, ezzel megszegte az OTSZ 177. § (1) (2) és (4) bekezdéseiben foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 5.**

Az OTSZ 177. § (1) (2) és (4) bekezdései szerint:

*177. § (1) Az üzemeltetőnek, tulajdonosnak, bérlőnek a használat, a tevékenység végzése során gondoskodnia kell arról, hogy*

*a) az építmény, építményrész létesítésekor hatályos előírások által elvárt biztonsági szintet a használat és az átalakítások, változtatások során fenntartsa,*

*b) a használati tűzvédelmi előírásokat betartsa,*

*c) tevékenységével tüzet, robbanást, robbanásveszélyt ne okozzon,*

*d) folyamatosan biztosítsa a tűz észlelésének, jelzésének, oltásának, a kiürítésnek, a tűzvédelmi berendezések, eszközök, felszerelések, tűzoltótechnikai eszközök működésének, hozzáférhetőségének, észlelhetőségének jogszabály vagy hatóság által előírt feltételeit,*

- e) a tűzvédelmi célú dokumentumokat naprakész állapotban, hozzáférhető helyen tartsa,
  - f) a tűzvédelmi célú jelölések észlelhetőségét, egyértelműségét fenntartsa, és
  - g) a robbanás elleni védelmet, az alkalmazott berendezések robbanásbiztos kialakítását és működőképességét a robbanásveszélyes technológia teljes élettartama során fenntartsa.
- (2) Az építményt, építményrészt, a szabadteret csak a rendeltetésére vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek megfelelően szabad használni.
- (4) A helyiségben, építményben és szabadtéren csak az ott folytatott folyamatos tevékenységhez szükséges anyag és eszköz tartható.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye területén a földszinti jobb oldali be/kijáratnál a folyosón (ahol a tüzeseti főkapcsoló van) éghető anyagok (kartonpapír), hűtő és sörös hordó tárolása történt az ellenőrzés időpontjában, ezzel megszegte az OTSZ 177. § (1) (2) és (4) bekezdéseiben foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 6.**

A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII.6.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 3. § bekezdése alapján:

„3. § A Szabályzatnak tartalmaznia kell:

c) a tevékenységre és a tevékenység helyszínére vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokat, előírásokat;

...

j) a készítője nevét és elérhetőségét, a készítő aláírását; valamint

k) a készítés dátumát, a készítő tűzvédelmi szakmai képesítését igazoló dokumentum egyedi azonosítóit (a kiállító intézmény nevét, címét, a dokumentum számát, a szakmai képesítés megnevezését, a kiállítás dátumát).”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő..... szám alatti létesítménye tekintetében a tűzvédelmi szabályzat érdemben nem foglalkozott a 2. emelettel, pedig 2 db helyiséget használtak. Iratbemutatásra megküldött kiegészítést nem Dr. Kuti Rajmund készítette, aki az épület tűzvédelmi szabályzatát és a kiegészítésen dátum se szerepelt. Ezzel megszegte a BM rendelet 3. § bekezdéseiben foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 7.**

Az OTSZ 248. § (1) bekezdés szerint:

*„248. § (1) Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”*

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján *„a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, .....szám alatti létesítménye tekintetében a tűzoltó készülékek negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési naplót sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, ezért az üzemeltető nem végeztette el a tűzoltó készülékek üzemeltetői ellenőrzését, ezzel megszegte az OTSZ 248. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 8.**

Az OTSZ 248. § (1) bekezdés szerint:

*„248. § (1) Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”*

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján *„a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye tekintetében a biztonsági világításra, menekülési útirány jelző berendezés havi üzemeltetői ellenőrzésére és éves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési naplót sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, az üzemeltető nem végeztette el az adott üzemeltetői ellenőrzést és felülvizsgálatot/karbantartást, ezzel megszegte az OTSZ 248. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 9.**

Az OTSZ 248. § (1) bekezdés szerint:

*„248. § (1) Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”*

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 21. sora alapján *„a jogszabály vagy hatóság által előírt beépített tűzjelző vagy tűzoltó berendezés készenlétben tartásának, üzemeltetésének, karbantartásának, felülvizsgálatának hiánya, működésének akadályozása, ha a védett tér 500 m<sup>2</sup> feletti alapterületű”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 200 000 forint, legnagyobb mértéke 2 000 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye tekintetében a beépített tűzjelző berendezésre és tűz- és hibaátjelző berendezésre vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési naplót a helyszínen nem



tudták bemutatni, iratbemutatás során beküldött tárgyi berendezésre vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési naplót 2022. február 10-én nyitották meg, ezért az üzemeltető nem rendelkezett a beépített tűzjelző berendezésre és a tűz-és hibaátjelző berendezésre vonatkozóan üzemeltetői ellenőrzésekkel és felülvizsgálattal/karbantartással az ellenőrzés időpontjában, ezzel megszegte az OTSZ 248. § (1) bekezdésében foglaltakat. A létesítmény alapterülete 986 m<sup>2</sup>, ezért a tűzvédelmi szabálytalanság miatt 200 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 10**

Az OTSZ 248. § (1) bekezdés szerint:

*„248. § (1) Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”*

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján *„a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye tekintetében a pánikzárás ajtó negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat, karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési naplót sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, az üzemeltető nem végeztette el az adott üzemeltetői ellenőrzést és felülvizsgálatot/karbantartást, ezzel megszegte az OTSZ 248. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

#### **Ad. 11**

Az OTSZ 277. § (1) bekezdés szerint:

*„277. § (1) A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik,*

*a) 300 kilogrammnál vagy 300 liternél nagyobb mennyiségű fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadterület esetén legalább 3 évenként,*

*b) egyéb esetben legalább 6 évenként*

*a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszüntetteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.”*

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján *„a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye tekintetében a kisméretű villamos berendezések időszakos tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatának minősítő iratát sem a helyszínen sem iratbemutatás során nem tudták bemutatni, így a tárgyi épület nem rendelkezik minősítő irattal, ezzel megszegte az OTSZ 277. § (1) bekezdésében foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

## **Ad. 12**

A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII.6.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 4. § (6) bekezdése alapján:

*„(6) Az (1) bekezdés a) pontjában és b) pont ba) alpontjában felsoroltak közösségi terein, továbbá szálláshelyeken a szobákban is el kell helyezni az épület elhagyásának lehetőségét (menekülési útvonal) tartalmazó alaprajzot és annak szöveges leírását vagy olyan kivonatát, amely az adott helyiség, épület biztonságos elhagyásának irányáról, módjáról tájékoztatást ad. A tájékoztatást a külföldiek elhelyezésére is szolgáló kereskedelmi szálláshelyeken angol és német nyelven, valamint szükség szerint további idegen nyelven is kötelező elhelyezni.”*

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 44. sora alapján *„a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”* szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20 000 forint, legnagyobb mértéke 60 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő, ..... szám alatti létesítménye közösségi területén nem került kihelyezésre menekítési terv, ezzel megszegte a BM rendelet 4. § bekezdéseiben foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 20 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem a Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint:

*„(1) Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:*

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

Enyhítő körülményként értékeltem, hogy az eljárás során az Ügyfél együttműködő volt és a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A fentiek alapján az Ügyfél terhére összesen 420 000 forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A fizetési kedvezményre vonatkozó tájékoztatást a tűzvédelmi hatósági eljárások általános és különös szabályairól szóló 489/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §-a alapján adtam.

A késedelmi kamat mértékét a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az Ákr. 133-134. §-a az irányadó.

A hivatalbóli eljárás megindításáról szóló értesítési kötelezettséget az Ákr. 104. § (3) bekezdése szabályozza.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a Szankció tv. 9. § -án, valamint a Ttv. 11. § (1) bekezdés *d)* pontján alapul. Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt, Győr, *elektronikus bélyegző szerint*

**Gaál László tűzoltó százados  
mb. kirendeltségvezető**

nevében és megbízásából:

**Nagy András tűzoltó alezredes  
hatóságosztály-vezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 11 oldal

Kapják: Ügyfél. (Cégkapu)