



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
GYŐRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: Kft. tűzvédelmi bírság
ügye
Ügyintéző: Kovács-Szabó Bernadett tű. fhdgy.
Telefon: 96/510-620

HATÁROZAT

A Kft (a továbbiakban: ügyfél) ügyfelet a tűzvédelmi szabályok megszegése miatt

30 000,- Ft, azaz harmincezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A tűzvédelmi bírságot a **Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01040047-00000000 számú számla** javára jelen határozatom véglegessé válásától számított **30 napon belül** fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

Tájékoztatom, hogy az elsőfokú tűzvédelmi hatóság a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelemre indokolt esetben a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó halasztást vagy részletekben történő teljesítést (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezményt) engedélyezhet. A fizetési kedvezmény iránti kérelemben megjelölt indok(ok) fennállását igazolni kell.

A tűzvédelmi bírság megfizetéséről szóló igazolást elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén Hivatali kapun (*GYORKK - KRID: 219533959*), természetes személy esetén E-papíron vagy postai úton keresztül meg kell küldeni hatóságom részére.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének, vagy a bírság megfizetéséről szóló igazolás megküldésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság fogatosítja.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre

hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét elektronikus ügyintézésre nem kötelezett ügyfél esetén a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással, elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén kizárólag banki átutalással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbevételei számla javára, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárás illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. január 6. napján tűzvédelmi átfogó ellenőrzést tartott az Ügyfél üzemeltetésében lévő, szám alatti létesítmény területén. Az ellenőrzés időpontjáról az Ügyfelet előzetesen írásban értesítettük. Az ellenőrzésen Varga Sándor termelésvezető vett részt.

Az ellenőrzésen tapasztaltakról 35810/2861-2/2021. ált. számon jegyzőkönyv készült, melyben az alábbi szabálytalanság került rögzítésre:

„ **I.** 13. *A tárgyi épület oltóvíz biztosítására 2 db oltóvíz tározó (54 m³) van kiépítve 1-1 db szivócsonkkal. Az új tározó szivócsonkjához murvás utat építettek ki, mely a szivócsontól kb. 5 m-re van (szemrevételezés alapján).*

A jegyzőkönyv 2022. január 6. napján az Ügyfél részére megküldésre került.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A hivatalbóli eljárás megindításáról az Ügyfelet 2022. január 7. napján a 35810/2861-3/2021. ált. számú végzésben értesítettem.

Az Ügyfél az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint a szabálytalanságokkal kapcsolatban 2022. január 28-án az alábbi nyilatkozatot, észrevételt tette:

„A 35810/2861-4/2021. ált. számú végzésre válaszul, alulírott Varga Sándor kijelentem, hogy a cégünk telephelyén a „folyosó” helységben lévő tűzcsap felülvizsgálata és karbantartása során

a hiányzó sugárcső és tömlő pótolva lett. A pótlást a Sugárcső-Szerviz Kft. végezte el 2022. 01. 24-én, a munkáról a jegyzőkönyv csatolva.”

A tényállás tisztázása érdekében 2022. január 19. napján a 35810/2861-4/2021. ált. számú végzéssel iratbemutatásra hívtam fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

- 1. A tűzoltó készülékek negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
- 2. Az oltóvíz tározók (régi és új) féléves üzemeltetői ellenőrzésére és éves időszakos felülvizsgálat és karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
- 3. A biztonsági világításra, menekülési jelekre vonatkozó éves időszakos felülvizsgálat és karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
- 4. A pánikzáras ajtó negyedéves üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat és karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
- 5. A tűzgátló ajtó havi üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat és karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
- 6. A tűz- és hibaátjelző berendezés napi üzemeltetői ellenőrzésére és féléves időszakos felülvizsgálat és karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*
- 7. A fali tűzcsapok féléves üzemeltetői ellenőrzésére és éves időszakos felülvizsgálat és karbantartására vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési napló.*

Az Ügyfél a felhívásban foglaltaknak eleget tett.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 9. § (2) és (3) bekezdése, illetve a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 11. §-a alapján tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye.

A kiszabható tűzvédelmi bírság mértékét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése és az 1. mellékletében foglalt táblázata határozza meg, figyelemmel a Szankció tv. 10. § (4) bekezdésére.

Ad. 1.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 82. § (2) (8) bekezdései szerint:

82. § (2) A víztároló kivételi helyét úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel megközelíthető legyen.

(8) A vízszerezési helyet úgy kell kiépíteni, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető és az oltóvíz - a vízállástól függetlenül - mindig akadálytalanul kiemelhető legyen.

A Ttv. 18. § (1) (2) bekezdés a) pontja szerint:

„18. § (1) A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.

(2) Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek

a) a közvetlen tűzvédelmüket szolgáló - jogszabályban, hatósági határozatban előírt - tűzvédelmi berendezést, készüléket, felszerelést, technikai eszközt állandóan üzemképes állapotban tartani, időszaki ellenőrzésükről, valamint az oltóvíz és egyéb oltóanyagok biztosításáról gondoskodni;”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 13. sora alapján „szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása” szabályszegés elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 30 000 forint, legnagyobb mértéke 1 000 000 forint.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján az Ügyfél üzemeltetésében lévő,szám alatti létesítmény védelmére kiépített új oltóvíz tározó vízszerezési helye tűzoltó gépjárművel nem közelíthető meg (murvás út nem a tározóig tart, szivócsonkot merőlegesen lehet megközelíteni), ezzel az oltóvízkivétel nem biztosított, ezzel megszegte az OTSZ 82. § (2) (8) bekezdéseiben és a Ttv. 18. § (1) (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat. A tűzvédelmi szabálytalanság miatt 30 000 forint tűzvédelmi bírságot szabok ki.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem a Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint:

„(1) Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

Enyhítő körülményként értékeltem, hogy az eljárás során az Ügyfél együttműködő volt és a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A fentiek alapján az Ügyfél terhére összesen 30 000 forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A fizetési kedvezményre vonatkozó tájékoztatást a tűzvédelmi hatósági eljárások általános és különös szabályairól szóló 489/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §-a alapján adtam.

A késedelmi kamat mértékét a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az Ákr. 133-134. §-a az irányadó.

A hivatalbóli eljárás megindításáról szóló értesítési kötelezettséget az Ákr. 104. § (3) bekezdése szabályozza.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a Szankció tv. 9. § -án, valamint a Ttv. 11. § (1) bekezdés d) pontján alapul. Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1)

bekezdése és a 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt, Győr, *elektronikus bélyegző szerint*

**Gaál László tűzoltó százados
mb. kirendeltségvezető**

nevében és megbízásából:

**Nagy András tűzoltó alezredes
hatóságosztály-vezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 5 oldal

Kapják: Ügyfél, biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Cégkapu

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Tel: +36 (96) 510-620, E-mail: gyor.kk@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYORKK (KRID: 219533959)