



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
GYŐRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: Veszélyes áru közúti szállításának
telephelyi előkészítésére vonatkozó
rendeletek megszegése
Ügyintéző: Bakcsányi Péter tű. alez.
Telefonszám: 96/510-620

HATÁROZAT

..... terhére a veszélyes áruk közúti szállításának telephelyi előkészítésére vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **150.000 Ft** azaz egymászötvenezer forint összegű

bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040047-00000000 számlaszámára, banki átutalás útján köteles megfizetni. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni az „ADR(telephelyi)” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét. A befizetés megtörténtét hatóságunk számára hitelt érdemlő módon igazolni szükséges a banki átutalás bizonylatának másolatával. *(Külföldről történő utalás esetén, a Hungarian National Bank 1054 Budapest, Szabadság tér 8/9. IBAN HU38 1003 2000 0104 0047 0000 0000, SWIFT CODE: HUSTHUHB, azonosítók felhasználásával kell az utalást teljesíteni.)*

A kiszabott bírság befizetésének késedelmes teljesítése esetén késedelmi pótlékot kell fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárás kezdeményezésének van helye.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét elektronikus ügyintézésre nem kötelezett ügyfél esetén a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással, **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél esetén kizárólag banki átutalással** a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja

az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

..... ügyfelet **150.000 Ft** összegű bírsággal sújtottam, a veszélyes áruk közúti szállításának telephelyi előkészítésére vonatkozó, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 387/2021. (VI. 30.) Korm. rendeletben, valamint a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendeletben *(a továbbiakban: ADR)* meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége *(a továbbiakban: kirendeltség)* a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény *(a továbbiakban: Kkt.)* 20. §-ában kapott jogkörében eljárva a veszélyes áruk közúti szállításának telephelyre vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2022.01.26-án az ügyfél szám alatti telephelyén.

A kirendeltség a helyszíni ellenőrzés során jelen eljárás szempontjából az alábbi lényeges megállapításokat rögzítette a 35810/118/2022. ált. számú jegyzőkönyv *(a továbbiakban: jegyzőkönyv)* 14. pontjában, illetve 27. pont második bekezdésében:

14. pont:

„2 db oktatási jelenléti ív került bemutatásra. Az egyik 2019.08.08-i, míg a másik 2019.09.25-én készült. Az oktatási jelenléti ívek másolata jelen jegyzőkönyv 3-4. sz. melléklete.”

27. pont második bekezdés:

„2019.09.25-e óta a létesítményben dolgozó, érintett munkavállalók nem részesültek az ADR 1.3 fejezetében meghatározott oktatásban. Marics Szabolcs a telephely egyetlen raktárosa 2021.04.14-én került felvételre a Kft-hez, viszont Ő azóta sem részesült az ADR 1.3 fejezetében meghatározott oktatásban, annak ellenére, hogy a veszélyes áru raktárban végzi tevékenységének egy részét.”

A rendelkezésre álló dokumentumok, adatok alapján a hatóság az alábbi ténymegállapításokat teszi:

Ad. 1

A helyszíni hatósági ellenőrzés alapján megállapítható, hogy tárgyi telephelyen a tevékenység végzése során felhasználnak az ADR hatálya alá tartozó veszélyes anyagokat, illetve a telephelyen a tevékenység végzése során keletkezik az ADR hatálya alá tartozó veszélyes hulladék is. (lásd: jegyzőkönyv 7., 8. pont, illetve 27. pont első bekezdés, továbbá jegyzőkönyv 2. és 5. melléklet)

Ad. 2

A telephelyen az ügyfél munkavállalói 2019.09.25-én részesültek utoljára az ADR 1.3 fejezetében meghatározott képzésben. (lásd: jegyzőkönyv 14. pont, illetve 27. pont második bekezdés, továbbá jegyzőkönyv 3. és 4. melléklet)

Ad. 3

A telephely raktárosa 2021.04.14-én került munkavállalóként az ügyfél telephelyére, viszont a kirendeltség hatósági ellenőrzésének napjáig nem részesült az ADR 1.3 fejezetében meghatározott oktatásban, annak ellenére sem, hogy a veszélyes áru raktárban végzi tevékenységének egy részét. (lásd: jegyzőkönyv 27. pont második bekezdés)

Ad. 4

A veszélyes áru szállításában résztvevőknek az ADR 1.4 fejezete az alábbi biztonsági előírások betartását határozza meg:

„1.4 FEJEZET
A RÉSZTVEVŐK BIZTONSÁGGAL KAPCSOLATOS
KÖTELEZETTSÉGEI

1.4.1 Általános biztonsági előírások

1.4.1.1 A veszélyes áru fuvarozásában/szállításában résztvevőknek az előrelátható veszély természetének és mértékének megfelelő intézkedéseket kell tenniük, hogy elkerüljék a sérüléseket és károkat, ill. a lehető legkisebbre csökkentsék a következményeket. **Az ADR előírásait azonban mindenképpen be kell tartani.**”

Ad. 5

**ADR „1.3 FEJEZET
A VESZÉLYES ÁRUK SZÁLLÍTÁSÁBAN RÉSZTVEVŐ
SZEMÉLYEK KÉPZÉSE**

1.3.1 Hatály és alkalmazási terület

Az 1.4 fejezetben hivatkozott résztvevők által alkalmazott, **a veszélyes áruk szállításával kapcsolatos munkakört ellátó személyeknek feladatukhoz és felelőségükhöz igazodó képzésben kell részesülniük a veszélyes áruk szállítására vonatkozó előírásokból.** Az 1.3.2 szakasz szerinti képzést az alkalmazottaknak **még a felelőség elvállalása előtt kell megkapniuk;** olyan munkakör, amelyre a szükséges képzés még nem történt meg, csak képzett személy közvetlen felügyelete mellett látható el. A veszélyes árukkal kapcsolatos közbiztonsági előírásokról szóló 1.10 fejezet képzési követelményeit is figyelembe kell venni.”

„1.3.2 A képzés jellege

Az érintett személyek feladatához és felelősségéhez igazodva a következő képzés szükséges:

1.3.2.1 Általános tájékoztató oktatás

A személyzetnek ismernie kell a veszélyes áruk szállítására vonatkozó általános előírásokat.

1.3.2.2 Munkakörre (feladatra) szakosított oktatás

A személyzetet feladatával és felelősségével arányban álló részletességgel ki kell oktatni a veszélyes áruk szállítására vonatkozó szabályzatok előírásaira.

Ha a veszélyes árut multimodális szállítással továbbítják, a személyzetnek a többi szállítási módra vonatkozó előírásokat is ismernie kell.

1.3.2.3 Biztonsági képzés

A személyzetet ki kell oktatni a veszélyes áruk által képviselt veszélyekről és kockázatról azzal arányban, hogy a veszélyes áruk szállításakor, be- vagy kirakásakor bekövetkező baleset esetén mekkora a sérülés veszélye, ill. mennyire van kitéve a veszélyes áru hatásának.

Az oktatás célja, hogy a személyzet tudatában legyen a biztonságos árukezelés szabályainak és a veszélyhelyzet elhárítására teendő intézkedéseknek.

1.3.2.4 A képzést ismeretfelújító oktatás keretében rendszeresen ki kell egészíteni az előírásokban történt változásokkal.

1.3.3 Dokumentálás

Az e fejezet szerinti oktatásra vonatkozó iratokat a munkáltatónak meg kell őriznie és kérés esetén a munkavállaló vagy az illetékes hatóság számára hozzáférhetővé kell tenni. Az iratokat a munkáltatónak az illetékes hatóság által meghatározott időtartamig kell megőriznie. Az oktatásra vonatkozó iratokat új munkakör betöltése esetén ellenőrizni kell.”

„8.2.3 A veszélyes áruk közúti szállításában résztvevő, a 8.2.1 szakasz szerinti bizonyítvánnyal rendelkező járművezetőknél kívüli személyek képzése

A veszélyes áruk közúti szállításával kapcsolatos munkakört ellátó személyeknek, az 1.3 fejezet szerinti feladatukhoz és felelősségükhöz igazodó képzésben kell részesülniük a veszélyes áruk szállítására vonatkozó előírásokból. Ez az előírás a jármű üzemben tartója, a feladó és a szállítványozó által alkalmazott személyzetre és a veszélyes áruk be- vagy kirakását végzőkre, ill. a veszélyes áruk közúti szállításában résztvevő olyan járművezetőkre is vonatkozik, akik nem rendelkeznek a 8.2.1 szakasz szerinti bizonyítvánnyal.”

Ad. 6

Tárgyi jegyzőkönyvben rögzített hiányossággal kapcsolatosan a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelet a következőket határozza meg:

„1. § (1) Az 1. melléklet a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 387/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) (a továbbiakban: ADR Szabályzat) belföldi alkalmazásához szükséges részletes szabályokat és kiegészítéseket tartalmazza a veszélyes áruk közúti járművel végzett belföldi szállítására vonatkozóan.”

„1. melléklet a 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelethez” (a továbbiakban: ITM rendelet)

„Az ADR Szabályzat belföldi alkalmazásához szükséges részletes szabályok és kiegészítések

Az ADR Szabályzat előírásai mellett a veszélyes áruk belföldi közúti szállítására a következő kiegészítéseket kell alkalmazni:”

*„5. Az ADR Szabályzat 1.3.2 szakasza szerinti oktatásokat a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó, hatályos bizonyítvánnyal rendelkező veszélyes áru szállítási **biztonsági tanácsadó tarthatja.***

*6. Az ADR Szabályzat 1.3.2.4 bekezdésének alkalmazása során **a képzést ismeretfelújító oktatás keretében rendszeresen ki kell egészíteni az előírásokban történt változásokkal. Az ismeretfelújító oktatást legkésőbb az előző oktatást követő második év végéig meg kell tartani.** Az ADR Szabályzat 1.8.5.3 bekezdésében meghatározott kritériumokat kielégítő baleset vagy káresemény bekövetkezése esetén a balesetben vagy annak okozásában érintett munkavállalók részére 30 napon belül soron kívüli oktatást kell tartani.”*

*„9.2. **A munkáltató** az oktatásban részt vevő részére **igazolást állít ki.**”*

*„9.3. Az oktatásra vonatkozó iratokat a munkáltatónak **öt évig**, de legalább a munkakör betöltésének megszűnését követő **két évig** meg kell őriznie.”*

Ad. 7

A fentiek alapján a hatóság részéről egyértelműen megállapítható, hogy a telephelyen dolgozó az ADR szerinti veszélyes áru, illetve veszélyes hulladék szállításban érintett alkalmazottak az ADR 1.3 fejezete szerinti oktatásban nem, vagy csak részben részesültek.

A 2019.08.08-án és a 2019.09.25-én az ADR 1.3-as fejezet szerinti képzésen részt vett alkalmazottak ismeretfelújító oktatása 2021.12.31-ig nem történt meg (lásd: Ad.6 „1. melléklet a 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelethez” 6. pont), illetve a raktáros ADR 1.3 fejezet szerinti képzése a felelősség elvállalása előtt nem történt meg (lásd: Ad.5 1.3.1 pont).

A rendelkezésre álló adatok alapján kijelenthető, hogy az ügyfél, mint munkáltató nem gondoskodott maradéktalanul az érintett alkalmazottak ADR 1.3 fejezetében meghatározott, a feladatukhoz és felelőségükhöz igazodó képzéséről.

Az eljárás során – az ellenőrzés helyszínén – megvizsgált dokumentumok alapján és a felvett 35810/118/2022. ált. számú ellenőrzési jegyzőkönyv alapján a hatóság megállapította, hogy az ADR-ben, valamint az ITM rendeletben meghatározott kötelezettségét az ügyfél, mint a veszélyes áru feladója, lefejtője, csomagolója, illetve az érintett alkalmazottak munkáltatója megszegte.

Ad. 8

A tárgyi jogsértés kapcsán a közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírságolással összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbiakat határozza meg:

„6. § A Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontjához kapcsolódóan – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – az 5. mellékletben meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki”

...

„k) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényben, valamint az ADR belföldi alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a veszélyes áruk, anyagok, hulladékok szállítására (fuvarozására), valamint a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzetre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére **vonatkozó rendelkezést megsérti.**”

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) alapján
„20. § (1) Az e törvényben, valamint külön jogszabályban és közösségi jogi aktusban”

.....
e) a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzetre és a veszélyesáru-szállítási biztonsági tanácsadóra

.....
vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.”

„1b) **Nem alkalmazható** közigazgatási szankcióként **figyelmeztetés** az (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezések megsértése miatt indult közigazgatási hatósági eljárásban, ha a jogsértés az e törvény végrehajtására kiadott **kormányrendeletben meghatározott I., II. vagy III. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás.**”

A R. 5. melléklete 2. táblázata 10. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Az **I., II. vagy III. kockázati kategóriába nem tartozó** további szabálytalanság”

2. táblázat

sorszám	Bírsággal érintett cselekmények, mulasztások	A súlyosság foka (RSJ=rendkívül súlyos jogsértés, NSJ= nagyon súlyos jogsértés, SJ= súlyos jogsértés)	A bírság összege forintban	A bírsággal érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető
10.	A munkavállaló az ADR 1.3. fejezete szerinti oktatásban nem, vagy csak részben részesült.	SJ	150 000	munkáltató

A R. 5. melléklete alapján megállapítható, hogy **tárgyi jogsértés nem tartozik a R.-ben meghatározott I., II. vagy III. kockázati kategóriába, viszont súlyos jogsértésnek minősíti azt.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: KSZSZ Tv.) a következőkben felsoroltakat határozza meg:

„II. FEJEZET

AZ EGYES KÖZIGAZGATÁSI SZANKCIÓK KÜLÖNÖS SZABÁLYAI

5. Figyelmeztetés

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) **Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha** közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel **csekély súlyú** és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.”

.....

„9. § (3) A **hatóság** a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha**

a) a **jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,**”

A R. fent idézett rendelkezése alapján tárgyi szabálytalanság nem minősül I., II., III. kockázati kategóriába tartozó cselekménynek vagy mulasztásnak, viszont **súlyos jogsértésnek** minősíti azt.

A fentiek figyelembevételével, a KSZSZ Tv. 6. § (3) bekezdése alapján tárgyi jogszabálysértés esetében a figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye a hatóság részéről.

Ad. 9

A hatósági eljárás során, illetve a R. vonatkozó előírásainak figyelembevételével a bírság összege a következőkben felsoroltak alapján került megállapításra:

R. 5. melléklet 2. táblázat, 10. pont, 4. oszlop: **150.000 Ft**

Ad. 10

A jegyzőkönyv, illetve jelen hatósági eljárás alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben és az ITM rendeletben meghatározott kötelezettségét az **ügyfél, mint munkáltató** megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A hatósági döntés meghozatalakor figyelembe vettem, hogy az ügyfelet érintően a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartás 2022.01.31-én 15:26 órakor lekérdezett keresési igazolásában (azonosító szám: 20220131-001445) az alábbi adatok szerepeltek: „A lekérdezés időpontjában az ügyfélre vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció.”

A Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ügyfelet az eljárás megindításáról a 2022.01.31-én kelt, 35810/118-1/2022. ált. iktatószámú végzésével értesítette (NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás: Dokumentum érkeztetési száma:

013698386202201311157635585; Dokumentum elektronikus lenyomata (*Hash hexadecimális formában*): c4105c994a509e0d22ec2fc97224fc7aa76f570e32cf17892f4241e891ac93b1).

A bírság megfizetésének határidejét, módját az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírságotól összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet (*a továbbiakban: R1.*) 3. § (4) bekezdése, valamint Kkt. 20. § (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11.) Korm. rendelet (*a továbbiakban: R2.*) 5. § (1) bekezdése alapján, ha az ellenőrző hatóság az ellenőrzés során a veszélyes áruk szállításával kapcsolatos szabálytalanságot állapít meg, a külön jogszabályban foglaltak szerint kell eljárni és az ott meghatározott szankciókat alkalmazni.

Az R. 6. § c), g) és k) pontjai alapján a Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontjához kapcsolódóan - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az 5. mellékletben meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki: „...c) a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendeletben, g) a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadóról szóló jogszabályban, k) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényben, valamint az ADR belföldi alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a veszélyes áruk, anyagok, hulladékok szállítására (fuvarozására), valamint a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezést megsérti.”

A Kkt. 20. § (5) bekezdése alapján: „A bírságot a rendelkezés megsértéséért felelős köteles megfizetni. Amennyiben valamely rendelkezés megsértéséért többen is felelőssé tehető, a külön jogszabályban meghatározott bírság összegét a jogsértésben való felelősségük arányában kötelesek megfizetni. Ha a felelősségük aránya nem állapítható meg, a bírságfizetési kötelezettség őket egyenlő arányban terheli. Nem állapítható meg a bírságfizetési kötelezettség a közúti szállítást végző működési körén kívül eső olyan elháríthatatlan ok esetén, amelyet az nem látott és ésszerű elvárhatóság mellett nem is láthatott előre.”

Fentiekre tekintettel megállapítom, hogy az ügyfél az adott szabálytalanságért a vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt 1/1 arányban köteles a bírságot megfizetni.

A bírság összegét az R., illetve annak 5. mellékletében foglaltak alapján szabtam ki.

Megállapítom, hogy az R2. 5. §-a alapján az ellenőrzés során feltárt minden egyes szabálytalanságot az R. 5. mellékletben nevesített mulasztások szerint kell egyenként besorolni, és hogy az R. 5. mellékletben nevesített mulasztások kockázati besorolását a bírság kiszabása során nem állt módomban módosítani.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésének értelmében: „A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a

bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.”

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt mérlegelési rész mellőzésre került a hatósági döntésben, mivel az R. a szabálytalanságok esetében nem ad lehetőséget a bírság összegének mérlegelésére.

Mindezekre tekintettel a fentiekben részletezettek szerint határoztam meg a bírság összeget.

A késedelmi pótlékra vonatkozó rendelkezések az Ákr. 135. §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait az Ákr. 131. § - 138. §-ai rögzítik.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény *(a továbbiakban: Itv.)* 29. § (2) bekezdése, módját a 73. §-a írja elő. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

Felhívom az ügyfél figyelmét, az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Határozatom a Kkt. 20. § (1), (2) és (4) bekezdésében, az R2. 3. § (1) bekezdésében, az R-ban, valamint R1-ben és az Ákr-ben foglalt rendelkezéseken alapul.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet 2. § bf) pontjában, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében rögzítettek alapján gyakorolta.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) c) pontjában és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi

CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az 1. mellékletében rögzítetteken alapul.

Kelt, Győr, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Gaál László t. szds.
mb. kirendeltségvezető**

nevében és megbízásából:

**Nagy András t. alez.
hatósági osztályvezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 10 oldal, kiadmányozó pótlap nélkül

Kapják: Címzett, biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Céghely
Irattár

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Tel: +36 (96) 510-620, E-mail: gyor.kk@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYORKK (KRID: 219533959)