



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KAPUVÁRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG  
KIRENDELTSÉGVEZETŐ

Tárgy: ..... tűzvédelmi bírság ügye  
Ügyintéző: Horváth Tamás tű. fhdgy.  
Telefon: 96/242-855

## HATÁROZAT

..... **ügyfelet tűzvédelmi szabályok megsértése miatt**

**20.000,- Ft, azaz húszezer forint  
tűzvédelmi bírsággal sújtom.**

A tűzvédelmi bírságot a **Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01040047-00000000 számú számla** javára jelen határozatom véglegessé válásától számított **30 napon belül** fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja.

**Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.**

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat felhasználási-keretszámlájára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani.

Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

2021. december 13-én a Győr-Moson Sopron Megyei Műveletirányítási Ügyeletre 07 óra 29 perckor tűzjelzés érkezett, a tűzzel érintett ingatlan a .....

A helyszíni ellenőrzésről 35830/1737/2021.ált. iktatási számon jegyzőkönyv készült.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. december 17-én a 35830/1737-1/2021.ált. ikt. számú végzésben eljárást indított.

Az eljárás során a 35830/1737-3/2021.ált. ikt. számú végzésben iratbemutatásra hívtuk fel .....**ügyfelet**, amelynek az alábbiakra kellett kiterjednie:

- 1. Az üzemeltetési naplót mutassa be melyben dokumentálták a készenlétben tartott tűzoltó készülék üzemeltetői ellenőrzését, karbantartását.**
- 2. A műhely épületre készült, az ellenőrzéskor érvényes villámvédelmi berendezések időszakos tűzvédelmi felülvizsgálatát mutassa be.**
- 3. Az üzemeltetési naplót mutassa be melyben dokumentálták az oltóvíz tározó ciklusidő szerinti felülvizsgálatát.**

..... **ügyfél 2022. január 21-én hatóságomnak bemutatta a tűzvédelmi üzemeltetési napló másolatát, abban a készenlétben tartott tűzoltó készülék üzemeltetői ellenőrzés, karbantartás adatainak dokumentálását, az oltóvíz tározó felülvizsgálatát. Illetve a tűzesettel érintett ingatlan nem norma szerinti villámvédelmi ellenőrzését igazoló dokumentum másolatát.**

A tűzvédelmi céll ellenőrzésen 2021. 12. 13-án készült 35830/1747/2021.ált. iktatási számú jegyzőkönyv alapján a szabálytalanságok a következők:

- 1. „A jelzett helyen egy műhelynek használt épület 15 m hosszú oldala és tetőfödéme égett 50 m<sup>2</sup>-es területen. A műhelyben egy „saját készítésű” fűrészpórral üzemelő kazán gyulladt ki.**

Fenti cselekedetével megszegte az **Országos Tűzvédelmi Szabályzatról 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 195. § (1) bekezdésének előírásait.**

Mely szerint: **„Az építményben, helyiségben csak olyan fűtési rendszer létesíthető, használható, amely rendeltetésszerű működése során nem okoz tüzet vagy robbanást.”**

Az ügyfél a szabálytalanságokkal kapcsolatban **2021.12.13-án** na következő nyilatkozatot tette: „A jegyzőkönyvben foglaltakkal egytértek.” (ügyiratszám: **35830/1737/2021.ált.**)

**A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 1. melléklet 3. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: „tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő, és az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 3.000.000 Ft. Az 1. pontban nevesített szabálytalanság alapján a minimum bírságtételt, azaz 20.000 Ft-ot szabok ki.**

**A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 8/A. és 9. §-ai alapján:** „8/A. § (1) A Ttv. 43. §-ában meghatározott tűzvédelmi bírságot a bírságot kiszabó határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kell a határozatban megjelölni, a Magyar Államkincstár által e célra létrehozott központosított beszedési számlára befizetni (a továbbiakban: befizetés). (2) A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

**9. § (1) A tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.”**

**A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótörvény) 2. §-a alapján:**

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b)

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.”

**A Szankciótörvény 9. § (2) bekezdése alapján:** „Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába ..... ügyfél vonatkozásában a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül katasztrófavédelemmel kapcsolatos közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

**A Szankciótörvény 9. § (3) bekezdése alapján:** „A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

...

d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

**A Szankciótörvény 10. § (1) bekezdése alapján:** „Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 11. § (3) bekezdése alapján: „A honvédelemért felelős miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások kivételével **közigazgatási szankcióként figyelmeztetés nem alkalmazható az alábbi közigazgatási szabályszegések miatt indult közigazgatási hatósági eljárásokban:**

- a) **tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő,**
- b) tűzvédelmi szabály megszegése, ha azzal közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt idéztek elő,
- c) kiürítésre szolgáló nyílászáró lezárása, üzemszerű zárvatartása a nyílászáró vészeseti nyithatóságának biztosítása nélkül,
- d) épületek menekülési útvonalain és azokkal egy légteret alkotó helyiségrészben szabálytalan tárolás, a rendeltetéssel nem összefüggő elektromos berendezés felügyelet nélküli üzemeltetése, továbbá a menekülési útvonalnak, kiürítésre szolgáló nyílászáró nyílásának a kiürítéshez szükséges átbocsátóképesség mértékén túli leszűkítése,
- e) szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása,
- f) a tűzoltóság beavatkozásának akadályozása,
- g) tűzoltó készülék készenlétben tartásának hiánya (a veszélyes árut szállító járművek kivételével),
- h) jogszabály vagy hatóság által előírt oltóanyag beszerzésének, készenlétben tartásának elmulasztása,
- i) ha az üzemeltető – aláírt megállapodással, megbízással dokumentálva – megfelelő szervezettel, illetve tűzvédelmi szakképesítéssel rendelkező személlyel vagy szolgáltatás igénybevételével nem gondoskodik a tűzvédelemről ott, ahol ezt jogszabály előírja.

A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése kimondja: „A tűzvédelmi bírság kiszabására első fokon – az 1. melléklet 43. sorában rögzített esetet kivéve – a szabályszegést észlelő tűzvédelmi hatóság jogosult abban az esetben, ha az észlelt szabályszegés a hatóság adott eljárásához közvetlenül kapcsolódik, vagy a szabályszegés helyszínének tűzvédelmi hatósági ellenőrzésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. Az 1. melléklet 43. sorában rögzített esetben a központi szerv jogosult a bírság kiszabására.”

**A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság:** „tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő, és az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 3.000.000 Ft.

**A fentiek alapján** ..... ügyfél terhére a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat **3. sora** alapján, - „tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy

**robbanást idézett elő, és az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges” - elkövetése után mindösszesen 20.000 Ft, azaz húszezer forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.**

A késedelmi kamat mértékét a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133-134. §-a az irányadó.

A hatósági ellenőrzés szabályait az Ákr. 98–102. §-a határozza meg.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés *d*) pontján alapul. Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *c*) pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *b*) pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Kelt: Kapuvár, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Kiss László tűzoltó alezredes  
mb. kirendeltségvezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 5 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: 1. ügyfél (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Céghely)  
2. Irattár