



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KAPUVÁRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG  
KIRENDELTSÉGVEZETŐ

Tárgy: tűzvédelmi bírság  
Ügyintéző: Gyürü Karina tű. hdgy.  
Telefon: 96/242-855

## HATÁROZAT

..... **ügyfelet tűzvédelmi szabályok megsértése miatt**

**100.000,- Ft, azaz százezer forint  
tűzvédelmi bírsággal sújtom.**

A tűzvédelmi bírságot a **Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01040047-00000000 számú számla** javára jelen határozatom véglegessé válásától számított **30 napon belül** fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja.

**Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.**

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat felhasználási-keretszámlájára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani.

Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. szeptember 23-án eljárást indított ..... ügyféllel szemben a **Rábacsanak Jánosmajor 0122/14 hrsz. szám alatti ingatlana területén 2021.09.19-én történt tüzeset** ügyében. A helyszíni ellenőrzés során az alábbi szabálytalanságok, hiányosságok kerültek megállapításra (ügyiratszám: 35830/1260/2021.ált.):

1. A tüzeset Rábacsanak Jánosmajor déli részén található telephelyen keletkezett. A telep udvarán 20x40 m alapterületű darált ill. nem darált szalmát tárolnak, melynek teljes belső része izzik. Az izzó kazaltól (a telep déli részén) 6 m-re egy fém tartószerkezetű, fém borítású épület található. Az épületben szalmát darálnak, illetve szalmabálákat tárolnak. Az égő kazaltól kb. 25 m-re acél tartószerkezetű, fémfedésű 1200 m<sup>2</sup> alapterületű szín található. A színben kb. 600 m<sup>2</sup>-en szalmabálákat tárolnak. A színtől nyugati irányban 10 m-re 58x14 m alapterületű szalmabálakazal található. **A teleptől keleti irányban 35 m-re további két kazal található. A kazlak mérete kb. 35x34 m, illetve 13x10 m alapterület.**

Fenti cselekedetével megszegte az **Országos Tűzvédelmi Szabályzatról 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet** (a továbbiakban: OTSZ.) **17. § (1) és (5)** bekezdésének, valamint az **OTSZ. 18. § (1)** bekezdésének előírásait.

Az **OTSZ. 17. § (1) bekezdés b) pontja** alapján: **„A tűz áttérjedését meg kell gátolni b) a szabadtéri tárolóterület tárolási egysége és a szomszédos épület, speciális építmény között.”**

Az **OTSZ. 17. § (5) bekezdés a) pontja** alapján: **„Az (1) bekezdés szerinti esetekben a tűzterjedés elleni védelem biztosítható a) tűztávolság tartásával”**

Az **OTSZ. 18. § (1) bekezdése** alapján: **„A tűztávolságot a) a 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint, b) speciális építmény esetén a XII. fejezet szerint vagy c) számítással kell megállapítani.”**

3. melléklet az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelethez

### **2. táblázat, a Tűztávolság alcímhez**

	A	B	C	D	E
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	Épület és tárolási egység közötti tűztávolság (m), ha az épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
6	Létesítményen kívüli kazal, szérű, rostonövénytároló	50		100	200

**2. A telephelyen található tűzivíztározó medencében víz nincs, növényzettel benőtt, a szívócsonkok nem megközelíthetőek.**

Fenti cselekedetével megszegte az OTSZ. 73. § (1) bekezdésének, valamint az OTSZ. 82. § (8) bekezdésének előírásait.

Az OTSZ. 73. § (1) bekezdése szerint: „*A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.*”

Az OTSZ. 82. § (8) bekezdése szerint: „*A vízszervezési helyet úgy kell kiépíteni, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető és az oltóvíz – a vízállástól függetlenül – mindig akadálytalanul kiemelhető legyen.*”

Az ügyfél a szabálytalanságokkal kapcsolatban **2021.09.19-én** nem kívánt nyilatkozatot tenni. (ügyiratszám: **35830/1260/2021.ált.**).

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség a tényállás tisztázása érdekében 2021. 09. 30-án kelt 35830/1260-2/2021.ált. iktatási számú végzésében 10 napos határidő tűzésével nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívta fel ..... ügyfelet.**

**A nyilatkozattételnek az alábbiakra kell kiterjednie:**

- A telep területén található szín épület használatbavétele megtörtént-e?
- Az öngyulladásra hajlamos anyag hőmérsékletét legalább naponta vagy - ha azt az anyag tulajdonságai szükségessé teszik – gyakrabban ellenőrizte-e?
- Milyen intézkedéseket tett az öngyulladásra hajlamos anyag veszélyes felmelegedésének megakadályozására?

**Az iratbemutatásnak az alábbiakra kell kiterjednie:**

- A szín épület használatbavételi engedélyét mutassa be.
- Középszintű tűzvédelmi szakképesítéssel rendelkező személy foglalkoztatásáról/megbízásáról szóló dokumentumot és az ő elismert szakmai képesítését igazoló dokumentumot mutassa be.
- A tűzvédelmi üzemeltetési naplót - amely tartalmazza a tűzivíztározó medence üzemeltetői, időszakos felülvizsgálatát, valamint a karbantartások dokumentálását – mutassa be.

..... ügyfél a nyilatkozattételi és iratbemutatási felhívást **2021. október 21-én** teljesítette.

**A nyilatkozattétel alapján megállapításra került, hogy a telep területén található szín épület használatbavétele még nem történt meg, az öngyulladásra hajlamos anyag hőmérsékletét naponta ellenőrizte 45 napon keresztül 2021.05.20. és 2021.07.04. között és mivel nem tapasztalt veszélyes felmelegedést, a mérésen kívül egyéb intézkedéseket nem tett.**

..... ügyfél az iratbemutatás során hatóságomnak bemutatta a középszintű tűzvédelmi szakképesítéssel rendelkező személy megbízásáról szóló szerződést és az ő elismert szakmai képesítését igazoló dokumentumát, a kazalhőmérséklet ellenőrzési naplóját, amiből megállapításra került, hogy **2021. július 04-ét** követően nem mérte a hőmérsékletet, valamint bemutatta a tűzivíztározó medence **5 éves felülvizsgálatát, melynek keltezése 2021.10.19., azaz későbbi mint a 2021.09.19-én** történt tüzeset.

A jegyzőkönyv, a nyilatkozattétel és az iratbemutatás alapján a következő szabálytalanságokat tártuk fel:

- 1. A teleptől keleti irányban 35 m-re további két kazal található. A létesítményen kívüli kazalra vonatkozó tűztávolságot nem tartotta.**

Fenti cselekedetével megszegte az **Országos Tűzvédelmi Szabályzatról 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet** (a továbbiakban: OTSZ.) **17. § (1) és (5)** bekezdésének, valamint az **OTSZ. 18. § (1)** bekezdésének előírásait.

Az **OTSZ. 17. § (1) bekezdés b) pontja** alapján: *„A tűz áttérjedését meg kell gátolni b) a szabadtéri tárolóterület tárolási egysége és a szomszédos épület, speciális építmény között.”*

Az **OTSZ. 17. § (5) bekezdés a) pontja** alapján: *„Az (1) bekezdés szerinti esetekben a tűzterjedés elleni védelem biztosítható a) tűztávolság tartásával”*

Az **OTSZ. 18. § (1) bekezdése** alapján: *„A tűztávolságot a) a 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint, b) speciális építmény esetén a XII. fejezet szerint vagy c) számítással kell megállapítani.”*

3. melléklet az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelethez

## **2. táblázat, a Tűztávolság alcímhez**

	A	B	C	D	E
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	Épület és tárolási egység közötti tűztávolság (m), ha az épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
6	Létesítményen kívüli kazal, szérű, rostnövénytároló	50		100	200

**A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 44. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság:** „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 60.000 Ft. Az 1. pontban nevesített szabálytalanság alapján a minimum bírságtételt, azaz 20.000 Ft-ot szabok ki.

- 2. A telephelyen található tűzivíztároló medencében víz nincs, növényzettel benőtt, a szívócsonkok nem megközelíthetőek.**

Fenti cselekedetével megszegte az **OTSZ. 73. § (1) és (2)** bekezdésének előírásait.

Az **OTSZ. 73. § (1) bekezdése** szerint: *„A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztárolóból kell biztosítani.”*

Az **OTSZ. 73. § (5) bekezdése** szerint: *„A vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.”*

**A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság:** „szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 30.000 Ft, legnagyobb mértéke 1.000.000 Ft. A 2. pontban nevesített szabálytalanság alapján a minimum bírságtételt, azaz 30.000 Ft-ot szabok ki.

- 3. A telephelyen található tűzivíztároló medence a tüzeset idején nem rendelkezett érvényes felülvizsgálattal.**

Fenti cselekedetével megszegte az **OTSZ. 248. § (1)** bekezdésének előírásait.

Az OTSZ. 248. § (1) bekezdése szerint: „Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”

18. melléklet az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelethez

**1. táblázat, az Ellenőrzés, karbantartás, felülvizsgálat fejezethez**

	A	B	C	D	E	F	G
1	Érintett műszaki megoldás	Üzemeltetői ellenőrzés		Időszakos felülvizsgálat		Karbantartás	
2		ciklusidő	dokumentálás szükségessége és módja	ciklusidő	dokumentálás szükségessége és módja	ciklusidő	dokumentálás szükségessége és módja
4	Fali tűzcsap, vízforrások a természetes vízforrás kivételével, nyomásfokozó szivattyú, száraz oltóvízvezeték	6 hónap (+1 hét)	tűzvédelmi üzemeltetési napló	12 hónap (+1 hónap)	tűzvédelmi üzemeltetési napló	az időszakos felülvizsgálattal egyidejűleg	tűzvédelmi üzemeltetési napló

**A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 24. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság:** „jogszabály vagy hatóság által előírt, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló miniszteri rendeletben meghatározott érintett műszaki megoldás létesítésének, készenlétben tartásának, üzemeltetésének, karbantartásának, ellenőrzésének, felülvizsgálatának, nyomáspróbájának, a feltárt hibák igazolt javításának hiánya, működésének akadályozása, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 30.000 Ft, legnagyobb mértéke 1.000.000 Ft. A 3. pontban nevesített szabálytalanság alapján a minimum bírságtételt, azaz 30.000 Ft-ot szabok ki.

**4. Nem ellenőrizte naponta vagy folyamatosan az öngyulladásra hajlamos anyag hőmérsékletét.**

Fenti cselekedetével megszegte az OTSZ. 190. § (4) bekezdésének előírásait, mely szerint: „Öngyulladásra hajlamos anyagot egyéb fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes és mérsékelten tűzveszélyes osztályba tartozó anyaggal, továbbá olyan anyagokat, amelyek egymásra való hatása hőt fejleszthet, tüzet vagy robbanást okozhat, egy egységben nem szabad tárolni. Az öngyulladásra hajlamos anyag hőmérsékletét legalább naponta vagy - ha azt az anyag tulajdonságai szükségessé teszik gyakrabban vagy folyamatosan ellenőrizni kell, és a veszélyes felmelegedést meg kell akadályozni.”

**A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság:** „tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő, és az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 3.000.000 Ft. A 4. pontban nevesített szabálytalanság alapján a minimum bírságtételt, azaz 20.000 Ft-ot szabok ki.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 8/A. és 9. §-ai alapján: „8/A. § (1) A Ttv. 43. §-ában meghatározott tűzvédelmi bírságot a bírságot kiszabó határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kell a határozatban megjelölt, a Magyar Államkincstár által e célra létrehozott központosított beszedési számlára befizetni (a továbbiakban: befizetés). (2) A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

**9. § (1) A tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.”**

**A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótörvény) 2. §-a alapján:**

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b)
- c) **közigazgatási bírság,**
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.”

**A Szankciótörvény 9. § (2) bekezdése alapján: „Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,**

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába ..... ügyfél vonatkozásában a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

**A Szankciótörvény 9. § (3) bekezdése alapján: „A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha**

- a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,

...

- d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

**A Szankciótörvény 10. § (1) bekezdése alapján: „Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:**

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

Azon szabálytalanságok esetében is tűzvédelmi bírság szankció alkalmazása mellett döntött a hatóságom, ahol fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel az eljárás során több tűzvédelmi szabálytalanság került megállapításra és a beavatkozást nehezítette az a tény, hogy a telep területén oltóvíz nem állt rendelkezésre. Mindegyik szabálytalanság esetében a kiszabható minimum összeget állapítottam meg. Fentiek alapján ..... ügyfél terhére a **259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 3., 13., 24. és 44. sora alapján 100.000 Ft, azaz százezer forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.**

A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése kimondja: „A tűzvédelmi bírság kiszabására első fokon – az 1. melléklet 43. sorában rögzített esetet kivéve – a szabályszegést észlelő tűzvédelmi hatóság jogosult abban az esetben, ha az észlelt szabályszegés a hatóság adott eljárásához közvetlenül kapcsolódik, vagy a szabályszegés helyszínének tűzvédelmi hatósági ellenőrzésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. Az 1. melléklet 43. sorában rögzített esetben a központi szerv jogosult a bírság kiszabására.”

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 11. § (3) bekezdése alapján: „A honvédelemért felelős miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások kivételével **közigazgatási szankcióként figyelmeztetés nem alkalmazható az alábbi közigazgatási szabályszegések miatt indult közigazgatási hatósági eljárásokban:**

- a) **tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő,**
- b) tűzvédelmi szabály megszegése, ha azzal közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt idéztek elő,
- c) kiürítésre szolgáló nyílászáró lezárása, üzemszerű zárvatartása a nyílászáró vészeseti nyithatóságának biztosítása nélkül,
- d) épületek menekülési útvonalain és azokkal egy légteret alkotó helyiségrészben szabálytalan tárolás, a rendeltetéssel nem összefüggő elektromos berendezés felügyelet nélküli üzemeltetése, továbbá a menekülési útvonalnak, kiürítésre szolgáló nyílászáró nyílásának a kiürítéshez szükséges átbocsátóképesség mértékén túli leszűkítése,
- e) **szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása,**
- f) a tűzoltóság beavatkozásának akadályozása,
- g) tűzoltó készülék készenlétben tartásának hiánya (a veszélyes árut szállító járművek kivételével),
- h) jogszabály vagy hatóság által előírt oltóanyag beszerzésének, készenlétben tartásának elmulasztása,
- i) ha az üzemeltető – aláírt megállapodással, megbízással dokumentálva – megfelelő szervezettel, illetve tűzvédelmi szakképesítéssel rendelkező személlyel vagy szolgáltatás igénybevételével nem gondoskodik a tűzvédelemről ott, ahol ezt jogszabály előírja.

A **259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: „tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő, és az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 3.000.000 Ft.**

A **259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: „szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 30.000 Ft, legnagyobb mértéke 1.000.000 Ft.**

A **259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 24. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: „jogszabály vagy hatóság által előírt, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló miniszteri rendeletben meghatározott érintett műszaki megoldás létesítésének, készenlétben tartásának, üzemeltetésének, karbantartásának, ellenőrzésének, felülvizsgálatának,**

nyomáspróbájának, a feltárt hibák igazolt javításának hiánya, működésének akadályozása, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 30.000 Ft, legnagyobb mértéke 1.000.000 Ft.

A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 44. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” - mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 60.000 Ft.

A késedelmi kamat mértékét a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133-134. §-a az irányadó.

A hatósági ellenőrzés szabályait az Ákr. 98–102. §-a határozza meg.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés *d*) pontján alapul. Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *c*) pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *b*) pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Kelt: Kapuvár, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Kiss László tűzoltó alezredes  
mb. kirendeltségvezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 8 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: 1. ügyfél (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Posta SZEÜSZ)  
2. Irattár