



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KAPUVÁRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG  
KIRENDELTSÉG VEZETŐ

Tárgy: ..... tűzvédelmi bírság ügye  
Ügyintéző: Varga Tibor tű. alez.  
Telefon: 96/242-855

**HATÁROZAT**

..... (.....) **ügyfelet** tűzvédelmi jogszabályi rendelkezés megszegése miatt

**50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint**  
**tűzvédelmi bírsággal sújtom, továbbá**

**f i g y e l m e z t e t e m ,**

és az alábbi szabálytalanságok megjelölt határidőn belüli **megszüntetésére**, és annak a tűzvédelmi hatóság felé történő **igazolására**

**k ö t e l e z e m :**

1. A ..... hrsz.-ú létesítménye vonatkozásában tűzoltás céljára a szükséges oltóvíz-intenzitást az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet alapján biztosítani kell.

**Határidő: Kézhezvételtől számított 21 nap**

2. A ..... hrsz.-ú létesítményre készült kifeszültségű erősáramú elektromos berendezések időszakos tűzvédelmi felülvizsgálatát hatóságomnak mutassa be.

**Határidő: Kézhezvételtől számított 21 nap**

3. A ..... hrsz.-ú létesítményre készült villámvédelmi berendezések időszakos tűzvédelmi felülvizsgálatát hatóságomnak mutassa be.

**Határidő: Kézhezvételtől számított 21 nap**

Figyelmeztetem, amennyiben a felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, hatóságom hivatalból eljárást indít, mely során a kötelezettel szemben:

1. pontban nevesített szabálytalanság esetében 30.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő tűzvédelmi bírság szabható ki.

2. pontban nevesített szabálytalanság esetében 50.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő tűzvédelmi bírság szabható ki.
  
3. pontban nevesített szabálytalanság esetében 50.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő tűzvédelmi bírság szabható ki.

A tűzvédelmi bírságot a **Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01040047-00000000 számú számla** javára jelen határozatom véglegessé válásától számított **30 napon belül** fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság fogatosítja.

**Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.**

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat felhasználási-keretszámlájára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani.

Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

## INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvár Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. október 30-án tűzvédelmi hatósági ellenőrzést tartott .....**(a továbbiakban ügyfél)** ..... **hrsz.-ú létesítménye területén.** Az ellenőrzés időpontjáról az ügyfelet hatóságom írásban, a 2019. 10. 09-én kelt 35830/1664-1/2019.ált. ikt. számú végzésben értesítette. A tűzvédelmi hatósági ellenőrzésen 2019. 10. 30-án készült, 35830/1664-2/2019.ált. iktatási számú jegyzőkönyv alapján a szabálytalanságok a következők:

- 1. A ..... hrsz.-ú ingatlanon lévő épülettől 200 m-en belül megközelíthető oltóvíz, vezetékes oltóvíz 100 m-en belül nincs.**

Fenti cselekedetével megszegte az **Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet** (a továbbiakban: OTSZ.) **73. § (1) és (2)** bekezdésének előírásait.

**OTSZ. 73. § (1) szerint: „A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.”**

**OTSZ. 73. § (2) szerint: „Oltóvízként számításba vehetők – a tűzvédelmi hatóság engedélyével – azok a nem időszakos természetes felszíni vizek is, amelyek a védendő építménytől 200 méternél nincsenek nagyobb távolságra. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.”**

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Átmeneti szankció tv.) 3. § (1) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye. A Korm. rendelet 7. § (1) alapján: „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben, továbbá a Kstv.-ben meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szabhat ki.

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat **14. sora alapján „szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel, felhasználás akadályozása”** elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság **legkisebb mértéke 30.000 forint, legnagyobb mértéke 1.000.000 forint.**

Az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–9., 13–17., 19–20., 22–26., 31–32. és 38. sorában rögzített szabálytalanságok esetén – az 5. § szerinti eljárások kivételével – a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.”

## **2. A létesítményre készült kifestültségű erősáramú elektromos berendezések időszakos tűzvédelmi felülvizsgálatát bemutatni nem tudták.**

Fenti cselekedetével megszegte az OTSZ. 277. § (1) bekezdésének előírásait.

Mely szerint: *„A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a) 300 kilogrammnál vagy 300 liternél nagyobb mennyiségű robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadter esetén legalább 3 évenként, b) egyéb esetben legalább 6 évenként a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszünteteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.”*

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Átmeneti szankció tv.) 3. § (1) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye. A Korm. rendelet 7. § (1) alapján: „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben, továbbá a Kstv.-ben meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szabhat ki.

Az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–9., 13–17., 19–20., 22–26., 31–32. és 38. sorában rögzített szabálytalanságok esetén – az 5. § szerinti eljárások kivételével – a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 35. sora alapján: **„a kötelező időszakos villamos- vagy villámvédelmi felülvizsgálat hiánya”** elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság **legkisebb mértéke 50.000 forint, legnagyobb mértéke 1.000.000 forint.** A 2. és 3. pontban foglalt szabálytalanságok esetében a tűzvédelmi bírság kiszabásától eltekintek.

## **3. A létesítmény villámvédelmi berendezésének felülvizsgálatát bemutatni nem tudták.**

Fenti cselekedetével megszegte az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 280. § (2) bekezdésének előírásait.

Mely szerint: *„A nem norma szerinti meglévő villámvédelmi berendezést, ha jogszabály másként nem rendelkezik, tűzvédelmi szempontból a) a 300 kg vagy 300 l mennyiségnél több robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadter esetén legalább 3 évenként, b) egyéb esetben legalább 6 évenként, felül kell vizsgálatni és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban meghatározott határnapig meg kell szüntetni, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolni kell.”*

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Átmeneti szankció tv.) 3. § (1) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet

(a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye. A Korm. rendelet 7. § (1) alapján: „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben, továbbá a Kstv.-ben meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szabhat ki.

Az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–9., 13–17., 19–20., 22–26., 31–32. és 38. sorában rögzített szabálytalanságok esetén – az 5. § szerinti eljárások kivételével – a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.”

A Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 35. sora alapján: **„a kötelező időszakos villamos- vagy villámvédelmi felülvizsgálat hiánya”** elkövetése esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság **legkisebb mértéke 50.000 forint, legnagyobb mértéke 1.000.000 forint.** A 2. és 3. pontban foglalt szabálytalanságok esetében a tűzvédelmi bírság kiszabásától eltekintek.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem az Átmeneti szankció tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat az alábbiak szerint:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

**A fentiek alapján a 2. és 3. pontban megállapított hiányosságokat figyelembe véve, .....ügyfél terhére a Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 14. sora alapján, - „szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel, felhasználás akadályozása” - elkövetése után mindösszesen 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.**

A késedelmi kamat mértékét a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133-134. §-a az irányadó.

A hatósági ellenőrzés szabályait az Ákr. 98–102. §-a határozza meg.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Az Átmeneti szankció tv. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat

megsértette, és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére.

A felhívásban meghatározott kötelezettség nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményről az Átmeneti szankció törvény 2. § (1) bekezdés *b*) pontja, valamint a Korm. rendelet 1. melléklete 14. és 35. sora alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, az Átmeneti szankció tv. 3. § -án, valamint a Ttv. 11. § (1) bekezdés *d*) pontján alapul. Hatáskörömet a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés *b*) pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Kelt: Kapuvár, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Rácz Imre tűzoltó ezredes**  
**tanácsos**  
**kirendeltség vezető**

Melléklet: 1 db jegyzőkönyv

Terjedelem: 6 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: 1. ....  
2. Irattár