



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
GYŐRI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: Veszélyes áru közúti szállítási  
szabályainak megszegése  
Ügyintéző: Bakcsányi Péter tű. alez.  
Telefonszám: 96/510-620

## HATÁROZAT

.....**Ügyfél** terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **30.000 Ft** azaz harmincezer forint összegű

### **bírságot szabok ki.**

A bírság összegét jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040047-00000000 számlaszámára, banki átutalás útján köteles megfizetni. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni az „ADR(közúti)” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét. A befizetés megtörténtét hatóságunk számára hitelt érdemlő módon igazolni szükséges a banki átutalás bizonylatának másolatával. (Külföldről történő utalás esetén, a Hungarian National Bank 1054 Budapest, Szabadság tér 8/9. IBAN HU38 1003 2000 0104 0047 0000 0000, SWIFT CODE: HUSTHUB, azonosítók felhasználásával kell az utalást teljesíteni.)

A kiszabott bírság befizetésének késedelmes teljesítése esetén késedelmi pótlékot kell fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárás kezdeményezésének van helye.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárás illetékbevételei számlára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. A 10 000 forintot meghaladó eljárás illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Győr-Moson-Sopron Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

..... ügyfelet 30.000 Ft összegű bírsággal sújtottam, a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 387/2021. (VI. 30.) Korm. rendeletben, valamint a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendeletben *(a továbbiakban: ADR)* meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége *(a továbbiakban: hatóság)* előtt 35810/856/2022. ált. számon a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt 2022.04.12-én eljárás indult.

A hatóság a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény *(a továbbiakban: Kkt.)* 20. §-ában kapott jogkörében eljárva, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2022.04.12-én, az 1-es fő út 131-es kmsz-nél.

A hatóság 10:30 órakor ellenőrzés alá vonta az ..... frsz., ..... típusú járművet *(forgalmi engedély száma: KZ35582)* *(a továbbiakban: jármű)*. A hatóság az ellenőrzésről ellenőrzési jegyzéket *(jegyzék száma: 35810/838/2022. ált.)* *(a továbbiakban: jegyzék)* és jegyzőkönyvet *(jegyzőkönyv száma: 35810/838-1/2022. ált.)* *(a továbbiakban: jegyzőkönyv)* vett fel, melyben a jelen hatósági eljárás szempontjából az alábbi lényeges megállapítások kerültek rögzítésre:

### Jegyzék:

- **6. pont:** „A szállítást, fuvarozást végző gazdálkodó szervezet (cég) neve: .....  
*(a továbbiakban: Kft.)*
- **7. pont:** „A gépjárművezető neve (állampolgársága): .....
- **10. pont:** „A veszélyes áruk összes tömege a szállítóegységen: kb. 980 l  
A szállított áru(k) megnevezése(i), UN száma: UN1202 Gázolaj, környezetre veszélyes,  
3., III. (D/E)

### Jegyzőkönyv:

#### **5. pont:**

**„A közúti járművet rendőri karjelzéssel állítottuk meg az 1-es sz. főút, 131. km. szelvény területén, és ellenőrzés alá vontuk a ..... frsz., ..... típusú kisáruszállító gépjárművet. Kontrol során az alábbi megállapításokat tettük:**

*A veszélyes anyag szállítását az ADR 1.1.3.6 szakasz szerint, az egy szállítóegységben szállított mennyiségből adódó mentességgel végezték. A veszélyes árut a jármű vezetője ..... szám alatti telephelyről szállította ..... - saját munkagépekhez.*

*A raktérben 1 db IBC tartályban UN1202 Gázolajat valamint 6 db műanyag kannában nem veszélyes árut szállított. A szállított nem veszélyes áruk rögzítése megfelelő volt - kitámasztással oldották meg -, a normális szállítási feltételeknél nem mozdulhattak el. Az IBC rögzítésére használt rögzítő heveder (spanifer) nem felelt meg az előírásoknak, mert a rögzítő heveder minősítő tanúsítványa nem volt beazonosítható, nem látható a kék címke, teljes egészében. A sapaniferen kopásnyomok és több helyen anyag szálszakadás volt látható.*

*Az IBC a szállított anyagra vonatkozó jelölésekkel el volt látva, a minősítő jelölés a fémkereten az alábbi volt UN31HA1/Y/0120/D/BAM-12269-WERIT 4265/2030/1060l/39kg/100kPa.*

*A szállítás során a raktérben az alábbi veszélyes árut találtuk:*

*UN1202 Gázolaj, környezetre veszélyes 3, III kb. 980 liter mennyiségben*

*Az ellenőrök megállapították, hogy a szállított gázolaj mennyisége nem haladja meg az IBC-ben az 1000 l-t.*

*Az ellenőrök intézkedtek a rakomány rögzítésre, mely az ellenőrzéssel egyidőben meg is történt.*

***A járművezető / kísérő okmányai, fuvarokmányok:***

*Fuvarokmánnyal rendelkezik a járművezető. A nem számozott tehergépjármű menetlevél áru megnevezési rovatába a „1202” bejegyzés látható. Šomogyi Patrik a jármű vezetőjét többször felszólítottuk, hogy az ADR előírásainak megfelelő a helyes szállítási megnevezést tartalmazó fuvarokmányt részünkre adja át, de ilyent átadni nem tudott.*

*Šomogyi Patrik az ellenőröknek igazolta az ADR 1.3 fejezet szerinti érvényes képzését.*

***A szállítmányra vonatkozó egyéb előírások:***

*A veszélyes anyag szállítását az ADR 7.5.7 pontja szerinti árukezelés és rakodásra vonatkozó előírásokat a szálszakadt rögzítőhevederrel megszegte.*

*5.4 fejezet szerinti, veszélyes áru fuvarokmányok és az azokkal összefüggő információk közül hiányzik a helyes szállítási megnevezés a fuvarokmányból.*

***Tűzoltó készülékek, felszerelések:***

*A járműszerelvény megengedett legnagyobb összömege 2800 kg. A gépjármű vezetője az ellenőrzés során az ellenőröknek bemutatott 1db érvényes ABC egységtűzek oltására alkalmas 6 kg töltetmennyiségű tűzoltókészüléket.”*

**6. pont:**

„Az ügyfél, mint a jármű vezetője, arra a kérdésre, hogy honnét és hova vitte a gázolajat, azt az egyértelmű választ adta, hogy: ..... szám alatti telephelyről szállítottam .....

Az ügyfél, mint a jármű vezetője, arra a kérdésre, hogy a járműbe található-e szabványos rögzítő eszköz azt az egyértelmű választ adta, hogy: igen.

Az ügyfél, mint a jármű vezetője, arra a kérdésre, hogy ki a munkáltatója és a jármű valamint a rakomány tulajdonosa azt a választ adta, hogy :.....

Az ügyfél, mint a jármű vezetője, arra a kérdésre, hogy rendelkezik-e az átadott fuvarokmányon kívül más dokumentummal, ami a veszélyes áru ADR szerinti helyes szállítási megnevezését tartalmazza, azt az egyértelmű választ adta, hogy: Nem.”

### **11. pont:**

„A nem rögzített rakomány rögzítését a helyszínen végrehajtotta az ügyfél az ellenőrzés ideje alatt.”

A hatóság az ügyfelet 2022.04.13-án adatszolgáltatásra hívta fel az alábbiak szerint:

„1. Tárgyi veszélyes árut egy IBC tartályban szállította. Az IBC tartályon lévő tartály azonosító a következő volt:

„UN **31HA1**/Y/0120/D/BAM-12269-WERIT 4265/2030/1060l/39kg/100kPa”

Az ADR 3.2 fejezetének „A” táblázata alapján UN1202 Gázolaj esetében az IBC tartályra vonatkozóan IBC03-as csomagolási utasítást határoz meg. Az IBC03-as csomagolási utasítás alapján tárgyi IBC tartály (típus jelölő kódja: **31HA1**) UN1202 Gázolaj szállítására nem használható.

#### Kérdés:

- Az ügyfél milyen indokok alapján választotta tárgyi veszélyes áru szállításához a **31HA1** típusú IBC tartályt?”

Az adatszolgáltatási felhívásnak az ügyfél - a számára meghatározott adatszolgáltatási határidőn belül - 2022.04.25-én eleget tett, és igazolta a hatóság felé tárgyi IBC tartály jogszerű használatát.

**Az ügyfél adatszolgáltatása kapcsán a hatóság részéről hitelt érdemlően bizonyítottá vált, hogy tárgyi IBC tartályt a vonatkozó előírásoknak megfelelően használta az ügyfél. Jelen megállapítás a hatósági döntés meghozatalakor maradéktalanul figyelembevételre került.**

A veszélyes áru szállításával kapcsolatban végrehajtott helyszíni hatósági ellenőrzés során az alábbi szabálytalanságok kerültek megállapításra az ellenőrzési jegyzékben és jegyzőkönyvben rögzítettek alapján:

- „Fuvarokmánnyal rendelkezik a járművezető. A nem számozott tehergépjármű menetlevél áru megnevezési rovatában a „I202” bejegyzés látható. Šomogyi Patrik a jármű vezetőjét többször felszólítottuk, hogy az ADR előírásainak megfelelő a helyes szállítási megnevezést tartalmazó fuvarokmányt részünkre adja át, de ilyent átadni nem tudott.”
- „Az IBC rögzítésére használt rögzítő heveder (spanifer) nem felelt meg az előírásoknak, mert a rögzítő heveder minősítő tanúsítványa nem volt beazonosítható, nem látható a kék címke, teljes egészében. A sapaniferen kopásnyomok és több helyen anyag szálszakadás volt látható.”

### **Tárgyi veszélyes áru szállításával kapcsolatosan a következő jogszabályi előírások határozhatók meg:**

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

#### **„1.4 FEJEZET A RÉSZTVEVŐK BIZTONSÁGGAL KAPCSOLATOS KÖTELEZETTSÉGEI”**

„1.4.1 Általános biztonsági előírások

**1.4.1.1 A veszélyes áru szállításában résztvevőknek az előrelátható veszély természetének és mértékének megfelelő intézkedéseket kell tenniük, hogy elkerüljék a sérüléseket és károkat, ill. a lehető legkisebbre csökkentsék a következményeket. Az ADR előírásait azonban mindenképpen be kell tartani.”**

„1.4.2.2 Szállító (fuvarozó)

**1.4.2.2.1 A szállítóra (fuvarozóra) – az 1.4.1 szakasz figyelembevételével – különösen a következő kötelezettségek hárulnak:”**

.....

**„c) szemrevételezéssel meg kell győződnie arról, hogy sem a járműnek, sem a rakománynak nincs nyilvánvaló hiányossága, nem szivárog, nincs rajta repedés, szükséges berendezései nem hiányoznak stb.;” (lásd: ADR 7.5.7.1)**

.....

**„1.4.2.2.3 Ha a szállító (fuvarozó) az 1.4.2.2.1 pont alapján az ADR előírásainak megsértését tapasztalja, akkor a küldeményt mindaddig nem továbbíthatja, amíg az előírások nem teljesülnek.**

**1.4.2.2.4 Ha a szállítás során olyan szabálytalanságot észlel, amely a szállítás biztonságát veszélyeztet, a küldemény továbbítását – a közlekedés és a küldemény biztonsága, ill. a közbiztonság figyelembevételével – a lehető leghamarabb meg kell szakítania. A szállítás csak akkor folytatható, ha a küldemény megfelel az előírásoknak. Az útvonal hátralevő része szerint illetékes hatóság(ok) azonban engedélyt adhat(nak) a szállítás folytatására.”**

„1.4.3 A többi résztvevő kötelezettségei

**A többi résztvevőt, ill. kötelezettségeiket a következő – nem teljes körű – felsorolás tartalmazza. A többi résztvevő kötelezettségei az előző 1.4.1 szakaszból következnek, amennyiben tudatában vannak vagy tudatában kell lenniük, hogy feladataikat az ADR hatálya alá eső szállítási tevékenység részeként végzik.”**

#### **„8.1 FEJEZET ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK A SZÁLLÍTÓEGYSÉGEKRE ÉS A JÁRMŰVÖN TARTANDÓ FELSZERELÉSEKRE”**

## **„8.1.2 A szállítóegységen tartandó okmányok**

**8.1.2.1** Az egyéb szabályok által előírt okmányokon kívül a következő okmányoknak kell a szállítóegységen lenniük:

a) **mindegyik szállított anyagra vonatkozóan az 5.4.1 szakasz szerinti fuvarokmányoknak...**

### **„5.4 FEJEZET OKMÁNYOK**

#### **5.4.0 Általános előírások**

**5.4.0.1** **Eltérő előírás hiányában az ADR által szabályozott minden szállításnál az árut az ebben a fejezetben előírt okmányoknak kell kísérniük.**

#### **„5.4.1 Veszélyes áru szállítási okmányok és az azokkal összefüggő információk**

##### **5.4.1.1 Általános információk, amelyeket a fuvarokmányoknak tartalmaznia kell**

**5.4.1.1.1** A fuvarokmány(ok)nak minden szállítandó anyagra vagy tárgyra vonatkozóan a következő információkat kell tartalmazniuk:

a) az **UN számot**, amely elé az „UN” betűket kell írni;

b) a **helyes szállítási megnevezést**, amint azt a 3.1.2 szakasz meghatározza, szükség esetén (lásd a 3.1.2.8.1 pontot) a zárójelbe tett műszaki megnevezéssel kiegészítve (lásd a 3.1.2.8.1.1 pontot);

c) – az 1 osztály anyagai és tárgyai esetén a 3.2 fejezet „A” táblázat 3b oszlopában található osztályozási kódot. Ha a 3.2 fejezet „A” táblázat 5 oszlopában az 1, 1.4, 1.5, ill. 1.6 számú bárcán kívül más bárca száma is fel van tüntetve, akkor az osztályozási kód után zárójelben azt a bárcaszámot is fel kell tüntetni;

– a 7 osztály radioaktív anyagai esetén az osztály számát: „7”;

**Megjegyzés:** A járulékos veszélyekkel rendelkező radioaktív anyagokra lásd a 3.3 fejezetben a 172 különleges előírást.

– az UN 3090, 3091, 3480 és 3481 számú lítium akkumulátorok esetén az osztály számát: „9”;

– a többi anyag és tárgy esetén a 3.2 fejezet „A” táblázat 5 oszlopában feltüntetett, ill. 6 oszlopában feltüntetett különleges előírás alapján szükséges bárca számát. Ha egynél több bárca van megadva, akkor az elsőt követő többi bárca számát zárójelbe kell tenni. Olyan anyagok és tárgyak esetén, amelyeknél a 3.2 fejezet „A” táblázat 5 oszlopában nincs bárca szám feltüntetve, e helyett a 3a oszlopban feltüntetett osztály számát;

d) ahol van, az anyagra vonatkozó csomagolási csoportot, ami elé a „PG” betűk (pl. „PG II”) vagy az 5.4.1.4.1 pont szerinti nyelven a „csomagolási csoport” kezdőbetűi írhatók;

**Megjegyzés:** A 7 osztály járulékos veszélyekkel rendelkező radioaktív anyagaira lásd 1012 a 3.3 fejezetben a 172 különleges előírás d) bekezdését.

e) **küldeménydarabok szállítása esetén a küldeménydarabok számát és fajtáját.** A csomagolóeszköz UN kódjelét csak a küldeménydarab-fajta leírásának kiegészítéseként lehet használni [pl. egy láda (4G)];

**Megjegyzés:** Nem kell feltüntetni a kombinált csomagolás külső csomagolásában lévő belső csomagolóeszközök számát, típusát és befogadóképességét.

f) a veszélyes árukénti összes mennyiséget (térfogatban, bruttó vagy nettó tömegben) az azonos UN számhoz, helyes szállítási megnevezéshez és – ha van – csomagolási csoporthoz tartozó áruként;

**Megjegyzés:** 1. Amennyiben az 1.1.3.6 bekezdést kívánják alkalmazni, a szállított veszélyes áru összmennyiségét és számított értékét szállítási kategóriánként kell megadni a fuvarokmányban az 1.1.3.6.3 és 1.1.3.6.4 pont szerint.

2. **Az e Mellékletben szereplő gépek és készülékek esetén a bennük lévő veszélyes áru összes mennyiségét kell feltüntetni, literben vagy kg-ban.**

g) a feladó nevét és címét;

**h) a címzett(ek) nevét és címét.** Ehelyett, ha a veszélyes árut több, olyan címzethez szállítják, akik a szállítás megkezdésekor még nem ismertek, a szállításban érintett országok illetékes hatóságainak hozzájárulásával a „járműről történő értékesítés” szavakat lehet beírni;

i) az esetleges külön megállapodás rendelkezéseinek megfelelő nyilatkozatot.

j) (fenntartva)

k) a 3.2 fejezet „A” táblázat 15 oszlopában feltüntetett alagútkorlátozási kódot – ha van – nagybetűkkel, zárójelben feltüntetve. Az alagútkorlátozási kódot nem kell a fuvarokmányban feltüntetni, ha előzetesen ismert, hogy a szállítás nem halad át olyan alagúton, amelyben a veszélyes áru szállítására korlátozás van.

**Az előírt információk helye és sorrendje a fuvarokmányban tetszőleges, azonban az a), b), c), d) és k) pont szerinti adatokat ebben a sorrendben [azaz a), b), c), d), k) sorrendben] kell beírni, minden más információ közbeszúrása nélkül, kivéve, amit az ADR előír.** Ilyen megengedett veszélyes áru leírás például

„UN 1098 ALLIL- ALKOHOL, 6.1 (3), I, (C/D)” vagy

„UN 1098 ALLIL- ALKOHOL, 6.1 (3), PG I, (C/D)”.

5.4.1.1.2 A fuvarokmányban az előírt információknak jól olvashatónak kell lenniük. Bár a 3.1 fejezetben és a 3.2 fejezet „A” táblázatában a helyes szállítási megnevezés részét képező elemek nagybetűvel vannak feltüntetve, ill. ebben a fejezetben a fuvarokmányban feltüntetendő információk vegyesen kis- és nagybetűvel vannak írva, az információt a fuvarokmányba kis- vagy nagybetűvel egyaránt be lehet írni, kivéve az 5.4.1.1.1 k) pontban előírtakat.

### „3.1 FEJEZET ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK”

#### „3.1.2 Helyes szállítási megnevezés

Megjegyzés: Minták szállításánál a helyes szállítási megnevezésre lásd a 2.1.4.1 bekezdést.

3.1.2.1 A helyes szállítási megnevezés a 3.2 fejezet „A” táblázatában szereplő, az árut legpontosabban leíró tétel azon része, amely nagybetűvel van szedve (és minden szám, görög betű, „sec”, „terc”, „m”, „n”, „o”, „p” betűk, amelyek a megnevezés szerves részét képezik). A helyes szállítási megnevezés után zárójelben egy másik helyes szállítási megnevezés is lehet [pl. ETANOL (ETIL-ALKOHOL)]. A tétel kisbetűvel szedett része nem tekintendő a helyes szállítási megnevezés részének.

3.1.2.2 Ha egyetlen UN szám alatt több különböző tétel kombinációja van felsorolva, és ezek kisbetűvel írt „és” vagy „vagy” kötőszavakkal vagy vesszővel vannak elválasztva, csak a legalkalmasabb helyes szállítási megnevezést **kell feltüntetni a fuvarokmányban**, ill. a küldeménydarab feliratozásánál.

Az alábbi példák mutatják az ilyen tételeknél a helyes szállítási megnevezés kiválasztását:

a) UN 1057 ÖNGYÚJTÓK vagy ÖNGYÚJTÓ UTÁNTÖLTŐK

A helyes szállítási megnevezés a következő lehetséges kombinációk közül a legalkalmasabb:  
ÖNGYÚJTÓK

ÖNGYÚJTÓ UTÁNTÖLTŐK;

b) UN 2793 VASTARTALMÚ FORGÁCS FÚRÁSBÓL, KÖSZÖRÜLÉSBŐL, ESZTERGÁLÁSBÓL vagy DARABOLÁSBÓL önmelegedésre hajlamos formában.

A helyes szállítási megnevezés a következő kombinációk közül a legalkalmasabb:

VASTARTALMÚ FORGÁCS FÚRÁSBÓL

VASTARTALMÚ FORGÁCS KÖSZÖRÜLÉSBŐL

VASTARTALMÚ FORGÁCS ESZTERGÁLÁSBÓL

VASTARTALMÚ FORGÁCS DARABOLÁSBÓL.

3.1.2.3 A helyes szállítási megnevezés lehet egyes számban vagy többes számban, ahogy megfelelő. Ezen kívül amennyiben a helyes szállítási megnevezésben jelzős szerkezet van, az

okmányokban és a küldeménydarabok feliratán a szórend megváltoztatható. Például: a „dimetil-amin vizes oldata” helyett „vizes dimetil-amin oldat” is írható. Az 1 osztály áruinál a helyes szállítási megnevezést magában foglaló, további leírással kiegészített kereskedelmi vagy katonai nevek is használhatók.

3.1.2.4 Számos anyagra külön tétel van folyékony és szilárd állapotban (a folyékony és a szilárd meghatározását lásd az 1.2.1 szakaszban), ill. szilárd állapotban és oldat formájában. Ezek eltérő UN számok alá tartoznak, amelyek nem feltétlenül egymás után következnek).

3.1.2.5 Ha az 1.2.1 szakasz meghatározása szerint szilárd anyagot olvasztott állapotban adnak fel szállításra, akkor a helyes szállítási megnevezést ki kell egészíteni az „OLVASZTOTT” jelzővel, kivéve, ha ez a 3.2 fejezet „A” táblázatában levő megnevezésben nagybetűvel szedve szerepel (pl. OLVASZTOTT, SZILÁRD ALKIL-FENOL, M.N.N.).

3.1.2.6 Ha a 2.2.x.2 bekezdések szerint egy anyag stabilizálás nélkül a szállításból ki lenne zárva, mivel normális szállítási feltételek mellett veszélyes reakcióra hajlamos, a helyes szállítási megnevezést ki kell kiegészíteni a „STABILIZÁLT” kifejezéssel (pl.: „SZERVES, MÉRGEZŐ FOLYÉKONY ANYAG, M.N.N., STABILIZÁLT”), kivéve az önreaktív anyagokat, a szerves peroxidokat és azokat az anyagokat, amelyeknél a 3.2 fejezet „A” táblázat 2 oszlopában levő megnevezésben a „STABILIZÁLT” szó nagybetűvel szedve szerepel. Ha az ilyen anyagokat hőmérséklet-szabályozással stabilizálják, hogy mindenféle veszélyes túlnyomás kialakulását vagy a túlzott hőfejlődést megakadályozzák, vagy ha a kémiai stabilizálást hőmérséklet-szabályozással együtt alkalmazzák, akkor:

a) az olyan folyadékok és szilárd anyagok esetében: ahol az ÖPH2) (kémiai stabilizálás esetén inhibitorral vagy inhibitor nélkül mérve) legfeljebb akkora, mint ami a 2.2.41.1.21 pontban elő van írva, akkor a 2.2.41.1.17 pont előírásait, a 3.3 fejezet különleges előírását, a 7.1.7 szakasz, a 7.2 fejezet V8 különleges előírását, a 8.5 fejezet S4 különleges előírását és a 9.6 fejezet követelményeit kell betartani, azzal az eltéréssel, hogy ahol ezekben az előírásokban az ÖBH kifejezés szerepel, ott ÖPH is értendő alatta, ha a szóban forgó anyag polimerizálódik;

b) a „HŐMÉRSÉKLET-SZABÁLYOZÁSSAL” kifejezést a helyes szállítási megnevezés részeként fel kell tüntetni, kivéve, ha ez már szerepel a 3.2 fejezet „A” táblázat 2 oszlopában levő megnevezésben, nagybetűvel szedve;

c) gázok esetében: a szállítási feltételeket az illetékes hatóságnak kell jóváhagynia.

3.1.2.7 A hidrátok a vízmentes anyagra vonatkozó helyes szállítási megnevezés alatt szállíthatók.”

„5.4.1.1.18 A (vízi) környezetre veszélyes anyagok szállítására vonatkozó különleges előírások Ha valamely, 1 – 9 osztályba tartozó anyag a 2.2.9.1.10 pont osztályozási kritériumainak is megfelel, a fuvarokmányban kiegészítésként fel kell tüntetni a „KÖRNYEZETRE VESZÉLYES” vagy a „TENGERSZENNYEZŐ / KÖRNYEZETRE VESZÉLYES” bejegyzést. Ezt a kiegészítő előírást nem kell alkalmazni az UN 3077 és az UN 3082 anyagaira, ill. az 5.2.1.8.1 pontban felsorolt kivételekre.”

„7.5 FEJEZET  
A BERAKÁSRA, A KIRAKÁSRA ÉS AZ ÁRUKÉZELÉSRE  
VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK”



### „7.5.7 Árukezelés és rakodás

**7.5.7.1** A járművet, ill. a konténert – ahol szükséges – a veszélyes áru kezelésére és rögzítésére alkalmas eszközzel kell ellátni. **A veszélyes árut tartalmazó küldeménydarabokat**, ill. a csomagolatlan veszélyes tárgyakat a járműben, ill. a konténerben alkalmas eszközzel (pl. leszorító hevederekkel, csúszó és állítható kengyelekkel) úgy kell rögzíteni, hogy megakadályozzon a szállítás közben minden olyan elmozdulást, ami a küldeménydarab helyzetét megváltoztatná vagy sérülését okozná. Ha a veszélyes árut egyéb áruval (pl. nehéz gépekkel vagy rekeszekkel) együtt szállítják, minden árut úgy kell becsomagolni és rögzíteni a járműben, ill. a konténerben, hogy a veszélyes áru ne szabadulhasson ki. A küldemény darabok elmozdulása kitámasztással vagy állványzattal is megakadályozható, vagy úgy is, hogy az üres tereket valamilyen, arra alkalmas anyaggal töltik ki. Ha a rögzítés pánttal vagy hevederrel történik, nem szabad túlfeszíteni, nehogy a küldeménydarab megsérüljön vagy eldeformálódjon.1) **E bekezdés követelményei teljesítettnek tekinthetők, ha a rakományt az EN 12195-1:2010 szabvány szerint rögzítik.**”

Az EN 12195 szabvány 2. rész B melléklet B10. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„A megrongálódott rögzítőhevedert ki kell selejtezni, vagy javításra vissza kell küldeni a gyártónak.

**A felhasználással kapcsolatos tudnivalók:**

- csak olyan rögzítőheveder javítható, amin van adattábla;
- a rögzítőhevedert ki kell vonni a használatból, ha véletlenül vegyszerrel érintkezett és tanácsért a gyártóhoz vagy a szállítóhoz kell fordulni;
- **a hevedert ki kell selejtezni, ha a teherviselő szálain és rögzítőtüzésein horzsolás, vágás, törés, szakadás, hő okozta alakváltozás van;**
- a kapcsolóelemet és a feszítőszerkezetet selejtezni kell, ha alakváltozás, repedés, látható kopás és korróziós jel van rajta.”

## „1.1 FEJEZET HATÁLY ÉS ALKALMAZÁSI TERÜLET”

„1.1.3 Mentességek”

„ADR 1.1.3.6 Az egy szállítóegységben szállított mennyiségből adódó mentességek

**1.1.3.6.1 Ezen bekezdés alkalmazása céljából a veszélyes áruk a „0”, „1”, „2”, „3” vagy „4” szállítási kategóriához vannak hozzárendelve, amint az a 3.2 fejezet „A” táblázat 15 oszlopában jelezve van. A „0” szállítási kategóriába tartozó anyagokat tartalmazott üres, tisztítatlan csomagolóeszközök ugyancsak a „0” szállítási kategóriába tartoznak. A nem a „0” szállítási kategóriába tartozó anyagokat tartalmazott üres, tisztítatlan csomagolóeszközök a „4” szállítási kategóriába tartoznak.**

**1.1.3.6.2 Ha az egy szállítóegységben szállított veszélyes áruk mennyisége nem haladja meg az adott szállítási kategóriára az 1.1.3.6.3 pont táblázatának 3 oszlopában jelzett értéket (ha az egy szállítóegységben szállított veszélyes áruk ugyanabba a szállítási kategóriába tartoznak) vagy az 1.1.3.6.4 pont szerint számított értéket (ha az egy szállítóegységben szállított veszélyes áruk különböző szállítási kategóriába tartoznak), akkor ezek az áruk küldeménydarabokban egy szállítóegységben szállíthatók a következő előírások alkalmazása nélkül:**

– 1.10 fejezet, kivéve az 1 osztály UN 0029, 0030, 0059, 0065, 0073, 0104, 0237, 0255, 0267, 0288, 0289, 0290, 0360, 0361, 0364, 0365, 0366, 0439, 0440, 0441, 0455, 0456 és 0500 tételei

alá tartozó robbanó tárgyakat, valamint a 7 osztály UN 2910 és 2911 tételei alá tartozó engedélyes küldeménydarabokat, amennyiben az aktivitási szintjük meghaladja az A2 értéket;

- 5.3 fejezet;
- 5.4.3 szakasz;
- 7.2 fejezet, kivéve a 7.2.4 szakasz V5 és V8 előírását;
- a 7.5.11 szakasz CV1 előírása;
- 8. rész, kivéve, 8.1.2.1 a), 8.1.4.2 – 8.1.4.5, 8.2.3, 8.3.3, 8.3.4, 8.3.5, 8.4 fejezet, 8.5 fejezet S1 3) és 6), S2 1), S4, S5, S14 – S21 és S24 előírása;
- 9. rész.

1.1.3.6.3 Ha a szállítóegységben szállított veszélyes áruk ugyanabba a kategóriába tartoznak, a szállítóegységenkénti legnagyobb össz mennyiség a következő táblázat 3 oszlopában található.

Szállítási kategória	Anyag vagy tárgy csomagolási csoport vagy osztályozási kód/csoport vagy UN szám	Legnagyobb össz mennyiség szállítóegységenként <sup>b)</sup>
(1)	(2)	(3)
3	A III csomagolási csoportba tartozó anyagok, amelyek nem szerepelnek a 0, a 2 vagy a 4 szállítási kategóriában és a következő osztályok anyagai és tárgyai: 2 osztály: A és O csoport aeroszolok: A és O csoport nyomás alatti vegyszerek: UN 3500 3 osztály: UN 3473 4.3 UN 3476 8 osztály: UN 2794, 2795, 2800, 3028, 3477 és 3506 9 osztály: UN 2990, 3072	1000

„Az előző táblázatban a „legnagyobb össz mennyiség szállítóegységenként” jelentése a következő:”

„– folyékony anyagoknál a tartalmazott veszélyes áru össz mennyisége literben;”

#### A hatóság tényállás tisztázása és megállapításai:

1. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó az ADR-ben meghatározott rendelkezések figyelembevételével a hatóság részéről megállapítható volt, hogy a hatósági ellenőrzésekor az ügyfél veszélyes áru szállítását végezte tárgyi közúton.
2. Tárgyi veszélyes árut szállító **jármű vezetője az ügyfél** volt.
3. A veszélyes áru szállítás az **ADR 1.1.3.6** bekezdésében foglalt **mentességgel** történt, mivel a szállított veszélyes áru mennyisége nem haladta meg az 1000 litert.
4. A jármű fuvarokmányában **nem az ADR-ben meghatározott helyes szállítási megnevezés került rögzítésre** a szállított veszélyes árura vonatkozóan.
5. Tárgyi veszélyes árut tartalmazó **IBC tartály rögzítése nem volt megfelelően** biztosítva a rakodótérben, az ADR és az EN 12195 szabvány vonatkozó előírásainak figyelembevételével. A felhasznált rögzítőeszköz minősítő tanúsítványa nem volt beazonosítható, illetve azon kopásnyomok és több helyen anyag szálszakadás volt látható.
6. A járművön **rendelkezésre állt megfelelő rakományrögzítő eszköz.**

**A fentiek alapján a hatóság a következő megállapításokat teszi:**

**A hatósági eljárás során, a jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a járművön a tárgyi veszélyes árut a jármű személyzete nem minden esetben rögzítette megfelelő módon az ADR vonatkozó előírásai alapján.**

A közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. melléklet 9. c) pontja alapján „a rakomány elhelyezésére és rögzítésére vonatkozó szabályok be nem tartása” nagyon súlyos jogsértésnek minősül, ez esetén a bírság összege: 500.000 Ft;

**viszont a hatósági eljárás során az is megállapítást nyert, hogy a szállításkor rendelkezésre állt a járművön olyan rakományrögzítő eszköz, mely megfelelt az ADR fent nevesített előírásainak.**

Ebben az esetben a R. 5. melléklet 9. c) pontja a következőket határozza meg: „a rakomány elhelyezésére és rögzítésére vonatkozó szabályok be nem tartása,„ nagyon súlyosnak minősülő, **I-es kockázati kategóriába tartozó** jogszabálysértés, mely jogszabálysértésért egyszemélyben **a járműszemélyzete tehető felelőssé**, ha „az ellenőrzés időpontjában a megfelelő rakományrögzítő eszköz a járművön rendelkezésre állt”. Tárgyi esetben a kiszabandó bírság összege: **100.000 Ft.**

## Ad. 2

**A hatósági eljárás során, a jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a veszélyes áru szállításához kapcsolódó fuvarokmányban a veszélyes áru helyes szállítási megnevezése nem az ADR vonatkozó előírásai alapján történt meg.**

A R. 5. melléklet 36. pontja alapján „Az okmányokban a szállított árura vonatkozóan olyan információ hiánya, amely nem eredményez I. vagy II. kockázati kategóriájú szabálytalanságot. ” súlyos jogsértésnek minősül, ez esetén a bírság összege: 100.000 Ft;

**viszont a R. 5. melléklet 36. pontjának 5. oszlopa alapján tárgyi szabálytalanságért nem a járműszemélyzete tehető felelőssé, hanem a „feladó, szállító (fuvarozó)”.**

Az ADR az alábbiakat határozza meg:

### **„1.2 FEJEZET MEGHATÁROZÁSOK ÉS MÉRTÉKEGYSÉGEK**

#### **1.2.1 Meghatározások”**

„**Feladó:** az a vállalkozás, amely a veszélyes árut a saját nevében vagy harmadik fél megbízásából feladja. Ha a szállítási műveletet fuvarozási szerződés alapján végzik, a feladó a fuvarozási szerződés szerinti feladót jelenti;”

„**Szállító:** az a vállalkozás, amely a szállítási műveletet végrehajtja, akár fuvarozási szerződés alapján, akár anélkül;”

**A R. és az ADR vonatkozó előírásai alapján megállapítható, hogy a fuvarokmánnyal kapcsolatos szabálytalanságért nem az ügyfél, hanem a Kft. tehető egyszemélyben felelőssé,**

az egy külön hatósági eljárás alapját képezi. Jelen megállapítás a hatósági döntés meghozatalakor maradéktalanul figyelembevételre került.

### Ad. 3

Tárgyi jogszabálysértés tekintetében a R. 6/A. § (1) bekezdése az alábbiakat határozza meg:

*„Az 5. melléklet 1. táblázatában felsorolt szabálytalanságok esetén, a bírságösszeg meghatározásához a szabálytalanságot a következő meghatározások szerinti, csökkenő súlyosságú kockázati kategóriák egyikébe kell sorolni, ahol az I. kategória a legsúlyosabb:*

*a) I. kockázati kategória: a veszélyes áruk szállításáról szóló előírások (ADR) betartásának olyan elmulasztása, amely haláleset, súlyos személyi sérülés vagy jelentős környezetkárosodás okozásának nagyfokú kockázatával jár;*

*b) II. kockázati kategória: a veszélyes áruk szállításáról szóló előírások (ADR) betartásának olyan elmulasztása, amely személyi sérülés vagy környezetkárosodás okozásának kockázatával jár;*

*c) III. kockázati kategória: a veszélyes áruk szállításáról szóló előírások (ADR) betartásának olyan elmulasztása, amely személyi sérülés vagy környezetkárosodás okozásának kismértékű kockázatával jár.”*

A tárgyi szabálytalansággal kapcsolatosan a R. 5. melléklet 1. táblázat a kockázati kategóriákra vonatkozóan a következőket határozza meg:

#### ***„I. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás***

*A veszélyes áruk szállításáról szóló előírások (ADR) betartásának olyan elmulasztása, amely haláleset, súlyos személyi sérülés vagy jelentős környezetkárosodás okozásának nagyfokú kockázatával jár. Az ilyen mulasztásoknál általában a veszély elhárítására megfelelő, azonnali intézkedések történnek, így többek között a jármű feltartóztatása, a továbbhaladás megakadályozása.”*

**A fentiek alapján hatósági eljárás során megállapítható, hogy tárgyi jogszabálysértés I. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás.**

### Ad. 4

A hatósági eljárás során, a R. vonatkozó előírásainak figyelembevételével a bírság összege a következőkben felsoroltak alapján került megállapításra:

A R. 6/A. § (3) b) bekezdése az alábbiakat határozza meg:

*„(3) Az 5. melléklet 1. táblázatában meghatározott bírságösszegnek*

*b) a 30%-át kell megállapítani az ADR 1.1.3.6 bekezdésében foglalt mentességgel történő veszélyes áru szállítás során megállapított szabálytalanság esetén.”*

A rendelkezésre álló adatok, bizonyítékok figyelembevételével a bírság összegének csökkentése a R. 6/A § (3) b) pontja alapján került meghatározásra. Ennek megfelelően a bírság összeg az alábbiak szerint került megállapításra:

Ad. 1.: 100.000 Ft x 30% = 30.000 Ft

#### **A fentiek alapján a bírság végösszegét 30.000 forintban állapítottam meg.**

A jelen határozatomban megnevezett veszélyes áru szállításának fenti időpontban végrehajtott közúti ellenőrzés során felvett jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben

meghatározott kötelezettségét az ügyfél, mint a veszélyes árut szállító gépjármű személyzete megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A hatósági döntés meghozatalakor figyelembe vettem, hogy az ügyfelet érintően a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartás 2022.04.28-án 09:48 órakor lekérdezett keresési igazolásában (azonosító szám: 20220428-001154) az alábbi adatok szerepeltek: „A lekérdezés időpontjában az ügyfélre vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció.”

A Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a (3) bekezdés alapján az ügyfelet az eljárás megindításáról a 2022.04.13-én kelt, 35810/856-1/2022. ált. iktatószámú végzésével értesítette (Magyar Posta küldemény azonosító: 506341775202204130845148224/35810-á-2022/856/1@9646603 I 1).

A bírság megfizetésének határidejét, módját az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet (a továbbiakban: R1.) 3. § (4) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. § (1) bekezdése alapján, ha az ellenőrző hatóság az ellenőrzés során a veszélyes áruk szállításával kapcsolatos szabálytalanságot állapít meg, a külön jogszabályban foglaltak szerint kell eljárni és az ott meghatározott szankciókat alkalmazni.

A R. 6. § c), g) és k) pontjai alapján a Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontjához kapcsolódóan - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az 5. mellékletben meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki:

„...c) a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendeletben,

g) a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadóról szóló jogszabályban,

k) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló törvényben, valamint az ADR belföldi alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a veszélyes áruk, anyagok, hulladékok szállítására (fuvarozására), valamint a közúti járműre és **annak személyzetére**, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezést megsérti.”

A Kkt. 20. § (5) bekezdése alapján:

„A bírságot a rendelkezés megsértéséért felelős köteles megfizetni. Amennyiben valamely rendelkezés megsértéséért többen is felelőssé tehető, a külön jogszabályban meghatározott bírság összegét a jogsértésben való felelősségük arányában kötelesek megfizetni. Ha a felelősségük aránya nem állapítható meg, a bírságfizetési kötelezettség őket egyenlő arányban terheli. Nem állapítható meg a bírságfizetési kötelezettség a közúti szállítást végző működési körén kívül eső olyan elháríthatatlan ok esetén, amelyet az nem látott és ésszerű elvárhatóság mellett nem is láthatott előre.”

Fentiekre tekintettel megállapítom, hogy az ügyfél az adott szabálytalanságért a vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt 1/1 arányban köteles a bírságot megfizetni.

A bírság összegét a R., illetve annak 5. mellékletében foglaltak alapján szabtam ki. Megállapítom, hogy a R2. 5. §-a alapján az ellenőrzés során feltárt minden egyes szabálytalanságot a R. 5. mellékletben nevesített mulasztások szerint kell egyenként besorolni, és hogy a R. 5. mellékletben nevesített mulasztások kockázati besorolását a bírság kiszabása során nem állt módomban módosítani.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésének értelmében: „A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárési költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.”

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt mérlegelési rész mellőzésre került a hatósági döntésben, mivel a R. a szabálytalanságok esetében nem ad lehetőséget a bírság összegének mérlegelésére.

Mindezekre tekintettel a fentiekben részletezettek szerint határoztam meg a bírság összeget.

#### Kkt. alapján

„20. § (1) Az e törvényben, valamint külön jogszabályban és közösségi jogi aktusban” ....  
e) a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyesáru-szállítási biztonsági tanácsadóra ....  
vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.”

„1b) **Nem alkalmazható** közigazgatási szankcióként **figyelmeztetés** az (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezések megsértése miatt indult közigazgatási hatósági eljárásban, ha a jogsértés az e törvény végrehajtására kiadott **kormányrendeletben meghatározott I., II. vagy III. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás.**”

A R. 5. melléklete alapján megállapítható, hogy **tárgyi szabálytalanság I-es kockázati kategóriába**, illetve a táblázat szerinti **nagyon súlyos jogsértésnek** minősülnek.

Tekintettel arra, hogy a feltárt szabálytalanság az I. kockázati kategóriába sorolandó nagyon súlyos jogsértésnek minősül, így a kockázati kategória általános leírása alapján a tényállás haláleset, súlyos személyi sérülés vagy jelentős környezetkárosodás okozásának nagyfokú kockázatával jár.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: K SZSZ Tv.) a következőkben felsoroltakat határozza meg:

## „II. FEJEZET AZ EGYES KÖZIGAZGATÁSI SZANKCIÓK KÜLÖNÖS SZABÁLYAI

### 5. Figyelmeztetés

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) **Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés

elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy **ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.”

.....

„9. § (3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, **ha**

a) a **jogsértés** emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés **következett be,**”

A helyszínen készített jegyzőkönyv 5. pontjában megállapítottak alapján az ügyfél szállítási tevékenysége során „*nagyon súlyos jogsértést*” követett el a veszélyes áru szállítás kapcsán, a R. 5. melléklet 1. táblázat 9.c) sorának 3. oszlopában meghatározottak szerint.

**A fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy tárgyi szabálysértéssel kapcsolatosan a KSZSZ Tv. 6. § (3) bekezdésében megfogalmazottak alapján, tárgyi jogsértések tekintetében a figyelmeztetés szankció alkalmazása kizárt, nem alkalmazható.**

Az előzőekben felsoroltakon túl a Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontja alapján, valamint a R. 6. § c), g) és k) pontjai, alapján megállapítottam, hogy a fenti szabálytalanságok vonatkozásában a figyelmeztetés kizárt.

A késedelmi pótlékra vonatkozó rendelkezések az Ákr. 135. §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait az Ákr. 131. § - 138. §-ai rögzítik.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, módját a 73. §-a írja elő. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

**Felhívom az ügyfél figyelmét, az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.**

Az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Határozatom a Kkt. 20. § (1), (2) és (4) bekezdésében, a R2. 3. § (1) bekezdésében, a R-ban, valamint R1-ben és az Ákr-ben foglalt rendelkezéseken alapul.

A hatóság hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet 2. § bf) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében rögzítettek alapján gyakorolta.

A hatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) c) pontjában és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az 1. mellékletében rögzítetteken alapul.

Kelt, Győr, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Gaál László t. szds.  
mb. kirendeltségvezető**

nevében és megbízásából:

**Nagy András t. alez.  
hatósági osztályvezető**

Melléklet: -

Terjedelem: 8 lap/16 oldal, kiadmányozó pótlap nélkül

Kapják: 1. Címzett, biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Posta SZEÜSZ  
2. Irattár

---

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.  
Tel: +36 (96) 510-620, E-mail: gyor.kk@katved.gov.hu  
Hivatali kapu azonosító: GYORKK (KRID: 219533959)