

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

név: Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés a „Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság használatában lévő igazgatósági épület, 9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4. felőli, 7109 hrsz.-ú ingatlan régi (Győr Megyei Jogú Város Tűzoltósága) épületrészének homlokzat és tetőfelújítására”

- Homlokzati keretállványozás	411,87 m ²
- Külső festéseknél felület előkészítés, alapozás	372,81 m ²
- Diszperziós festés	782,06 m ²
- Diszperziós festés díszeken	176,2 fm
- Homlokzaton, oszlopokon sima oldalfalvakolat készítése és diszperziós festése 1,5cm vtg-ban	276,9 m ²
- Díszeken sima oldalfalvakolat készítése és diszperziós festése 1,5cm vtg-ban	176,2 fm
- Lábazati diszperziós festés	9,63 m ²
- Burkolatok és tartozékok festés utáni tisztítása	100 m ²
- Cserépfedés bontás és fedés	23 m ²
- Függő ereszcatorna bontása	34 fm
- Függő ereszcatorna visszaszerelése	34 fm
- Alumíniumfelületek korrózió gátló alapozása és festése	
- Fém nyílászáró szerkezet bontása	14 db
- Műanyag ablak beépítése műanyag ablakkönyöklővel	14 db
- Helyfoglalás engedélyeinek beszerzése	
- Bontott, szelektált építési törmelék elszállítása	20 m ³

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti, Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti körülmény áll fenn, mivel az építési beruházás becsült értéke meghaladja a nettó tizenötmillió forintot, de nem éri el a százötven millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Megküldésének napja: 2015. október 09.

7.a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9.a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.

9400 Sopron, Ipar krt. 13.

Kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentációban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fent kizáró okok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta gazdasági és pénzügyi, valamint inűszaki és szakmai alkalmasságát.

2.

West Hungária Bau Kft.

2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentációban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fent kizáró okok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.

Az ajánlatok „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” szempont szerint kerültek értékelésre.

Ajánlattevő	Nettó ajánlati ár
Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.	7.220.619 Ft
West Hungária Bau Kft.	7.199.323 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszemp ontok súlyszámai (adott esetben az alszempont ok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.

Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft.
9028 Győr, Új utca 51.

Érvénytelenség indokai:

1.

Hiánypótlási felszólításunkat követően ajánlattevő ajánlatában nem csatolta - a Kbt. 60. § (5) bekezdésben előírtak szerinti - nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e?

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. meghatározott előírásának.

Az ajánlat Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelensége állapítható meg a fenti hiányosság miatt.

2.

Hiánypótlási felszólításunkat követően ajánlattevő ajánlatában nem csatolta - a Kbt. 56. § (2) bekezdésére vonatkozóan – nyilatkozatát arról, hogy van-e jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik társaságukban.

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. és az ajánlati dokumentációban meghatározott előírásoknak.

Az ajánlat Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelensége állapítható meg a fenti hiányosság miatt.

3.

Hiánypótlási felszólításunkat követően ajánlattevő ajánlatában a teljesítésbe bevinni kívánt szakemberekről és a szakemberek kamarai nyilvántartásba vételéről – nyilatkozatában nem nyilatkozott arról, hogy V. J. szakember milyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll vagy fog állni az ajánlattevővel a teljesítés során. Így ajánlatkérő a rendelkezésre álló adatok alapján nem tudja megállapítani, hogy a szakember milyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll vagy fog állni az ajánlattevővel a teljesítés során.

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati dokumentációban meghatározott előírásoknak.

Az ajánlat Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelensége állapítható meg a fenti hiányosság miatt.

11.a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **West Hungária Bau Kft.**
Címe, székhelye: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Ellenszolgáltatás összege: **7.199.323 Ft + ÁFA**

Kiválasztásának indokai:

- Az ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot nyújtotta be;
- Ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet összegét.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.**
Címe, székhelye: 9400 Sopron, Ipar krt. 13.

Ellenszolgáltatás összege: **7.220.619 Ft + ÁFA**

Kiválasztásának indokai:

- Az ajánlattevő a második legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot nyújtotta be;
- Ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet összegét.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

bontási munkák
homlokzati állványkészítés
vakolás
festés, mázolás
tetőfedés
üvegezés
nyílászárók
bádogozás
ácsmunka
törmelékelszállítás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

homlokzati állványozás
homlokzatvakolás
homlokzatfestés
ácsmunka
tetőfedési munkák
bádogozási munkák
felületképzési munkák
műanyag nyílászárók elhelyezése

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésébe a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrása(i)ra támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15.a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2015. december 05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2015. december 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2015. december 04.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2015. december 04.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

